ALGUNAS REFLEXIONES EN TORNO A LA UNIVERSIDAD PUBLICA COSTARRICENSE

Alicia Gurdián E[*]

¿Qué es lo que quiere la sociedad costarricense de la Universidad Pública para esta y para la futura década? ¿Qué es lo que quiere o pide el pueblo costarricense de la Universidad Pública en la década actual y qué es lo que ofrecen las y los actores sociales y políticos? ¿Qué es lo que quiere y necesita el Estado de la Universidad Pública.?

El aventurarse a contestar estas preguntas requiere analizar los diferentes aspectos y variables que caracterizan una época determinada, es decir que para buscar las respuestas apropiada; es preciso ubicar las interrogantes en su contexto histórico. Esta ubicación permite entonces indagar el tipo de interacción que existe entre las demandas o aspiraciones de la gente -las y los costarricenses- y lo que les propone el Estado, la sociedad y la misma Universidad.

Ahora bien, es preciso señalar que ni las demandas ni las propuestas se dan independientemente y además, el modo cómo ellas interactúan condiciona, entre otros, gran parte de los procesos políticos, económicos y culturales que se dan en un momento dado, de igual forma que influyen en las y los actores sociales y políticos que participan. Sin olvidar que ellos y ellas, a su vez, puede ser portadores de demandas así como formuladores de propuestas.

Las universidades estatales costarricenses han cumplido y cumplen una función social de vital importancia en nuestra sociedad, porque tienen por su naturaleza y legislación la responsabilidad de generar, recoger y promover la generación del conocimiento para preparar los profesionales que necesita el país, así como también tienen la responsabilidad de generar proyectos de docencia, de acción social o extensión y de investigación que promuevan el desarrollo nacional, pero, en consonancia con su profundo compromiso con la justicia social. Por esto, en coyunturas como la presente, la obligación de la universidad es enorme y delicada y es preciso convocar al análisis profundo y riguroso y a la acción inmediata y responsable.

Este artículo pretende promover la discusión sobre: el abordaje que se le da a las interrogantes que le dieron génesis; el perfil de la década de los noventa a nivel nacional y mundial; los desafíos que debe enfrentar la Universidad; un esbozo general sobre las bases de una agenda estratégica de discusión; y, por último sobre algunas de las interrogantes que pretenden, a su vez, contribuir con la polémica y la reflexión de quienes nos preocuparnos por el futuro de la educación pública costarricense.

---

[*] Directora del Consejo Universitario de la Universidad de Costa Rica

CONTEXTUALIZACION DE LA OCANTES INICIALES

Las interrogantes que se explicitan al inicio de la introducción sobre cuáles son las aspiraciones o demandas que el pueblo tiene con respecto a la Universidad Pública y cuáles son las propuestas económico-políticas y culturales relacionadas con ellas, sobre lo que quiere la sociedad costarricense de la Universidad Pública para esta y para la futura década y lo que quiere y requiere el Estado de la Universidad Pública, llevan implícita la interrogante: ¿cómo se estructuran, en una determinada sociedad, dichas demandas y propuestas y, qué es lo que precisamente significa uno u otro elemento? Si bien es cierto esta pregunta es clara, no lo es su contestación en un momento como el actual.

En primer lugar, en un proceso de cambio y de crisis, como el que estamos viviendo en Costa Rica, la forma en c6mo se estructuran las aspiraciones sociales y propuestas políticas, el contenido de ellas y su interrelación, son problemas que adquieren un valor altamente significativo, porque estamos en presencia de procesos que conllevan un cambio de la relación entre el capital, el trabajo y el Estado. Sin embargo, la pregunta sobre las aspiraciones del pueblo y sobre las correspondientes propuestas políticas para satisfacer dichas aspiraciones, se hace en un contexto de incertidumbre o desconocimiento generalizado.

En segundo lugar, tenemos la severa supresión de un espacio público y un mecanismo de procesamiento de demandas, ligado a profundos cambios en la sociedad, que genera incertidumbre sobre lo que la población se plantea como metas y reivindicaciones. Por otro, las propuestas que se salgan serán vistas como críticas o negativas al modelo socioeconómico impuesto por el gobierno o como simples intentos de regresar al pasado, lo cual será calificado de estatista y cargado de ideologismo, frente a una realidad en la que el mercado y la modernización son los ejes llaves.

Dentro de este marco de referencia se configura el campo histórico en que se plantea el problema de las propuestas políticas y de las aspiraciones y demandas de la población costarricense. El qué quieren de la Universidad Pública y el qué se les ofrece a las y los costarricenses no se puede desligar de este campo histórico: el modelo neoliberal ha generado una situación de modernización parcial, restrictiva, elitista, multiplicadora de las desigualdades, segmentada y marginalizante que marca el carácter de las demandas y de las propuestas, ya sea para proyectar la situación actual o para modificarla parcial o radicalmente.

El modelo neoliberal también ha generado una institucionalidad que junto con cristalizar la desigualdad y la exclusión, restringe o elimina las libertades públicas y las posibilidades de acción y expresión colectiva. El modelo neoliberal también le impone a la universidad estatal el modificar su oferta, ya que la matriz de] nuevo concepto de universidad privatizante es el mercado. Modelo que es congruente con el nuevo orden de la

economía mundial, cuyo norte es el mercado global. Nuevo orden que se nos presenta con la conformación de bloques regionales que no son nada más que el resultado de la compartimentalización del mercado.

Es un hecho indiscutible que en pocos años se ha transformado decisivamente el escenario geopolítico y económico universal, así como también son indiscutibles las vastas modificaciones en el sistema económico internacional y que la emergencia de bloques comerciales condicionará no sólo el desarrollo de nuestro país sino el de la Universidad Pública en la próximas décadas. Parece obvio afirmar que las demandas y propuestas a la Universidad Pública costarricense estarán matizadas y condicionadas por múltiples aspectos y variables que responden a fuerzas e intereses no sólo nacionales, sino también internacionales o mundiales.

ESCENARIO DE LA DÉCADA DE LOS NOVENTA

Hablar de esta década en Costa Rica sin plantearnos algunos hechos, aunque sea muy brevemente, sobre ¿qué son y qué nos han dejado los PAE?, es imposible. Concebimos un PAE como un préstamo que hacen compañías financieras de los países desarrollados del Norte a los países pobres (o en vías de desarrollo) del Sur, como Costa Rica, a cambio de que dichos países hagan ciertas "remodelaciones caseras" que les permitan a los países desarrollados ampliar su mercado y su bienestar. Ahora bien, hasta el momento ¿qué nos han dejado los PAE en Costa Rica?[1]

- Una deuda interna de ciento cincuenta mil millones de colones
- Una deuda externa de tres mil millones de dólares
- Un déficit de la balanza comercial de mil millones de dólares, lo que hace que el cambio del dólar sea totalmente ficticio
- Un déficit presupuestario que ya nadie sabe a cuánto asciende
- Hambre, puesto que el 80% de las familias de cinco personas no pueden pagar la canasta básica, la cual es de aproximadamente cuarenta mil colones.
- una reducción del gasto era educación, no sólo desde el punto de vista cuantitativo, sino en términos relativos, ya que no sólo cayó su participación en el gasto público sino que también se redujo la proporción que representaba del PIB

El escenario a nivel nacional se complementa con el escenario a nivel mundial, el cual se caracteriza, en primer lugar, por la creación de un Mercado Global integrado por la creación de tres megamercados, mejor conocidos como los bloques regionales -del Pacífico, el Mercado Común Europeo y el del Norte con el TLC (Tratado de Libre Comercio del Norte). Parece oportuno el preguntarnos, ¿cuán eficiente y equitativa será

[1] Para obtener los desembolsos del crédito Costa Rica debe realizar y cumplir una serie de acciones convenidas y estipuladas en el convenio.

nuestra participación en el mercado internacional?, ya que uno de los principios que sustentan los PAE es precisamente la integración de Costa Rica en el mercado mundial.

En segundo lugar, es una era en la que el conocimiento ha adquirido un valor diferente: "es la industria del conocimiento, es la invasión en el capital humano". Es la era de la revalorización del conocimiento. ¿Podremos convertir el conocimiento en un nuevo factor de desarrollo para Costa Rica.? ¿Qué decisiones se deben tomar a nivel nacional e institucional para poder participar equitativamente en el mercado internacional del conocimiento, en donde el conocimiento se convierte en la nueva moneda de intercambio? Es la era en que el conocimiento adquiere un nuevo valor porque se "transforma en la "moneda" que nos permitirá competir con mayor eficiencia en el mercado mundial del conocimiento.

En tercer lugar, en esta década existen, sin embargo, dos aspectos -la riqueza y el conocimiento- que dividen a la población mundial en dos grandes grupos localizados en los extremos: en un extremo, el 20%, que controla el 83% de la riqueza mundial y en el otro extremo, el 60% de la población mundial que vive con el 7% del total de la riqueza. Además, el conocimiento se acumula en el 20% de la humanidad, por tanto la brecha que separa el 20% del conocimiento del 80% de la humanidad es mucho más severa[2]. Tanto la riqueza como el conocimiento polarizan a la humanidad en los extremos: los que tienen y los que no tienen.

En cuarto lugar, en esta década la civilización mundial no es estable -es muy diversa e injusta-, no es una civilización que pueda ser considerada democrática ni que se pueda considerar humana. Más aún, es posible afirmar que la democracia está en una profunda crisis a pesar de cada día hay más gobiernos que se llamen democráticos. Sólo a manera de ejemplo recordemos el derrumbe de Europa oriental, la guerra del Golfo y las guerras civiles nacionalistas. El tan decantado fin de la historia equivalente al supuesto triunfo del sistema sobre el socialista, no ha parecido ser el anuncio de una paz duradera.

En quinto lugar, el modelo neoliberal que se nos ha impuesto no es únicamente un modelo de balances macroeconómicos, sino que también dicho modelo neoliberal también nos impone un nuevo modelo de sociedad y trata de imponemos un nuevo modelo de universidad.

El contexto mundial que aquí se nos dibuja es, lógicamente, coincidente o congruente con el proceso de transformación estructural iniciado en nuestro país en 1983. Proceso de transformación estructural que se fundamenta en una serie de supuestos económicos, que según Milton Friedman, uno de los máximos representantes del neoliberalismo y ase sor de Pinochet son los siguientes:

---

[2] Como bien lo señala Gorostiaga (1993) "Esta fotografía estadística de la humanidad es una copa de champagne, donde tiene ustedes arriba la concentración en ese 20% y se va bajando hasta llegar a un tallo muy fino, largo, donde el 6º% de la población del mundo vive con el 7% de la riqueza mundial".

1. Economía de mercado: quiere decir que éste funciona libremente, no hay ataduras de ninguna índole.
2. Soberanía del consumidor: el consumidor es el soberano y es el que determina cuáles empresas salen y cuáles entran.
3. Competencia libre en el mercado: este concepto es falso porque los estados nacionales de América Latina son totalmente débiles.
4. Economía con criterio homeostático: se considera que la economía tiene un equilibrio natural.
5. Empleo pleno de los recursos: significa que todo el mundo tenga empleo y si no lo tiene el culpable es el Estado, no la economía.
6. Falacia de la composición: cuando un individuo busca su bienestar se logra el de todos los demás.
7. Estado mínimo: no es un estado protagónico, es un Estado complementario que no interviene en la salud y en la educación.
8. Monetarismo: tesis que sostiene que las patologías del sistema económico se solucionan con medidas monetarias.
9. Privatización: el Estado debe reducir su tamaño pasando empresas y actividades al sector privado.

Además, la concepción de ser humano de la cual parten y buscan impulsar las políticas neoliberales se fundamenta en los siguientes supuestos:

1. El egoísmo: el ser humano es insaciable en la búsqueda de los bienes y servicios que se ofrecen en el mercado.
2. La agresividad- para competir en el mercado hay que ser agresivo.
3. La tesis de minimax: todos quieren maximizar la ganancia con los mínimos costos.[3]

El escenario nacional en la presente década está siendo caracterizado por los supuestos económicos de la política neoliberal ya enunciados y por la concepción de ser humano que dichas políticas impulsan. El panorama por si mismo es muy negativo para la Universidad Pública costarricense.

A pesar de lo negativo del escenario aquí presentado es importante destacar que la revalorización del conocimiento es una característica relevante del nuevo contexto internacional. Pero, esta realidad plantea dos dilemas: Primero, ¿Cómo llevar a cabo una

[3] Citado por Romero J.E. (1993) "Ensayo 4. Los Supuestos del Neoliberalismo Económico y la Deuda Externa. (Ensayo de Derecho Económico Internacional)" en La Crisis y la Deuda Externa. Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica, pp,113-162

reforma del Estado que permita hacer frente a los diversos dilemas que enfrenta el país y la región de cara al nuevo contexto? Y, segundo, ¿cómo enfrentar, desde la universidad, la crisis de la industria del conocimiento, cómo disminuir desde la universidad la brecha existente entre las naciones veloces y lentas?[4] Dilemas complejos de resolver, pero que deben formar parte de una agenda estratégica de discusión en la que participen las y los diferentes actores sociales interesados en las demandas y propuestas a y de la Universidad Pública costarricense.

En la siguiente sección se enuncian algunos de los apremiantes desafíos que debe enfrentar la Universidad Pública costarricense y que, lógicamente, podrían alimentar la agenda de discusión que se elabore.

LOS DESAFIOS DE LA UNIVERSIDAD PUBIICA COSTARRICENSE

Negar que asistimos a cambios, muy profundos en el orden económico, político, social y cultural tanto a nivel nacional como mundial sería una falacia. En nuestro país se han hecho evidentes los efectos de la dominación universal de una ideología neoconservadora y neocapitalista que dice no ser ideológica. Una ideología que se nos presenta como una verdad universal sin alternativa, en la cual los países en desarrollo como el nuestro nunca aparece ni sometido, ni explotado. Una ideología propia del modelo neoliberal que hoy tanto nos preocupa.

Sin embargo, todavía habrá quienes se pregunten: ¿Qué tiene esto que ver con la Universidad Pública Costarricense? ¿Cómo pueden incidir dicho modelo o dichas ideologías sobre el proyecto vigente de Universidad Pública? ¿Pasará a ser dicho proyecto el "modelo viejo" de Universidad Pública? ¿Lo desecharemos o ingenuamente pretendemos ignorarlo?

Un aspecto relevante de tomar en consideración es el que en la actualidad nos encontramos con una Universidad Pública que, aparentemente, ha perdido peso o trascendencia para la sociedad civil. Por tanto la preocupación de hoy de la Universidad Pública debe girar en torno al análisis de ciertas problemáticas que el modelo neoliberal genera y que inciden, en general, sobre la educación pública costarricense y muy en particular sobre la educación universitaria pública. Suscintamente, las problemáticas más relevantes son:

1. Al generarse un cambio de cualquier tipo en una sociedad se producen problemas, con mayor razón en este caso en el cual el proceso de cambio se caracteriza por el desmantelamiento de la sociedad pública para dar lugar a una sociedad privatizante. La ola de privatización que ha sacudido a Costa Rica en los últimos años tuvo diferentes motivaciones pero parte de la premisa que el Estado es innecesario, es malo, es vil,

[4] Naciones veloces o lentas de acuerdo con su capacidad de reaccionar, en términos de conocimiento y tecnología, a los cambios estructurales en marcha en el contexto.

perverso y opresivo. Las universidades estatales no han estado ajenas a estos cambios, así vemos por ejemplo formas abiertas y encubiertas para hacer privatizaciones en ellas: la proliferación de fundaciones, la privatización de servicios, la privatización de programas -docentes, de investigación y de acción social- entre otros.

2. De acuerdo con la política neoliberal, el papel que juega el Estado es complementario, es de colaborador, o de ayudante. Del desmantelamiento del Estado surge la necesidad de un reforma estatal que lógicamente afecta o incide sobre la sociedad costarricense, hecho que a su vez incide sobre el sistema educativo nacional. Es válido predecir que existe la amenaza de que, tarde o temprano, se trate de impulsar una "reforma" educativa orientada fundamentalmente por los supuestos (económicos y psicológicos) de la política neoliberal.

También es válido preguntarse, ¿a cuál Estado nos referimos? Porque es un hecho que en Latinoamérica, y Costa Rica no es la excepción, el Estado es un aparato público conformado por diversos "estados": uno, el de la presidencia de la República y los ministerios, es decir la burocracia central. Otro, el constituido por los institutos descentralizados. Otro, el constituido por las empresas públicas. Otro, el constituido por las regiones o municipalidades. Además, a todos estos debemos sumarle un Estado mixto constituido por desarrollos conjuntos de la sociedad civil y el Estado. Lógicamente, la evolución de cada uno de estos 'estados' es muy diferente, por lo que se puede afirmar que trabajar con una categoría agregada genera márgenes de error muy altos. A pesar de lo aquí mencionado, es preciso que no olvidemos que la reforma del Estado es uno de los cuatro principios en los que se articula y objetiviza el ajuste estructural[5]. Pero, sí es urgente clarificar a cuál reforma del Estado nos referimos.

3. El modelo neoliberal no establece una relación entre futuro y pasado. El análisis de la evolución histórica resulta central para poder llevar a cabo un diagnóstico a profundidad de la situación existente y determinar la viabilidad de los posibles cursos de acción. Sin embargo, el modelo neoliberal propicia una discusión totalmente carente de la lógica histórica que han determinado las evoluciones recientes, es decir margina el aporte que surge de la dimensión histórica.

Es en este aspecto donde se fortalece o se hace aún más honda la preocupación sobre el modelo de la Universidad Pública Costarricense, ya que su modelo fue formulado sobre las bases nacionales de lo público y a partir del compromiso del Estado costarricense con las mayorías que velan en la educación un derecho y un mecanismo de movilidad social.

---

[5] Siendo los tres restantes: la eficiencia y eficacia del actor público, la mejora de las finanzas y el mayor nivel de competencia y la integración de Costa Rica en el mercado mundial.

4. El cambio global de la sociedad costarricense provoca un cambio de todas y cada una de las instancias que conforman nuestra sociedad. Este tránsito de lo público a lo privado interpela a la Universidad Pública obligándola a redefinirse y modificar su oferta ya que la matriz del nuevo concepto de universidad privatizante es el mercado. Este tránsito de lo público a lo privado ha obligado a la universidad pública costarricense a ingresar en un proceso mal llamado de transformación o de modernización universitaria de carácter privatizante. Se ha impulsado un proceso de transformación o ajuste universitario a partir de esa nueva lógica de mercado. Dicho proceso necesariamente llevará, a corto o mediano pla7,o, un cambio del modelo de universidad.

Lo hasta aquí planteado sugiere ciertas interrogantes: ¿Cuáles son los desafíos que el anterior escenario le genera a la Universidad Pública forzándola a su redefinición y transformación? ¿Cuáles son los desafíos que dicho escenario le genera a las y a los académicos de las universidades públicas? ¿Cómo incide este escenario en el modelo de universidad pública? ¿Cuál es nuestra responsabilidad como universitarios y como costarricenses?

Obviamente, la Universidad Pública tiene la responsabilidad de saber cambiar con los tiempos, de lo contrario los tiempos la harán pagar con su caducidad, pero también tiene la responsabilidad de resistirse a los cambios no deseados, es decir a los cambios impuestos desde arriba y desde afuera. Según Tristá, B., Faxas, Y, y González, 0. (1994),

"la universidad es una institución social que debe responder a un encargo externo y como tal, debe ajuste al contexto demandante. Pero no es sólo eso, la universidad, por el carácter de sus misiones, debe ser también una prometen de cambio y, por esta razón, debe cambiarse a si misma para poder influir sobre el ambiente.

..., el reto fundamental de la universidad, en los umbrales del siglo XXI es el de generar la resistencia necesaria para evitar los cambios indeseados y la flexibilidad suficiente para aceptar los cambios deseados."

HACIA UNA AGENDA ESTRATÉGICA DE DISCUSIÓN

El debate central que debemos mantener en cuanto a la transformación o "re-diseño" de la Universidad Pública se debe vincular estrechamente con las grandes problemáticas de la sociedad latinoamericana dentro del contexto de la globalización, dado que se trata de re-plantear la Universidad de acuerdo con el estado actual de esas problemáticas. Además una agenda estratégica de discusión debe incluir como ejes centrales las necesidades de transformación de la sociedad que se derivan de dichas problemáticas.

América Latina se encuentra atravesando varios procesos históricos fundamentales cuyo modo de evolución determinará las condiciones de su ingreso al siglo XXI y su inserción en él. Procesos tales como: la democratización, la destrucción ambiental, la crisis económica y la crisis social[6], la velocidad inédita de las transformaciones, los cambios geoeconómicopolíticos, los avances revolucionarios en la informática, la microelectrónica, la robótica y la telemática, entre otros.

Este escenario obliga a la Universidad a elaborar una agenda estratégica de discusión en torno a interrogantes como las siguientes: ¿o asume un nuevo rol protagónico, desafío que la condiciona a luchar por una re-significación o resemantización del proyecto educativo de nuestro país y del proyecto académico de nuestra Universidad Pública o renuncia a su rol protagónico? Esto es, ¿o se transforma autónomamente o la transforman? ¿Cómo puede la Universidad Pública continuar asumiendo el reto social que le corresponde de cara a su "modelo viejo" el cual la compromete con la transformación de nuestra sociedad? ¿Qué cambios o 'ajustes' se deben hacer y a quién o quiénes les corresponde la decisión.? Retos que debemos asumir colectivamente, pues la Universidad Pública es una conquista de las y los costarricenses, por lo que es necesario que respondamos responsablemente: ¿Cuál es el modelo de Universidad que queremos heredarle a las futuras generaciones?

REFLEXIÓN

1. Hasta finales de la década de los setenta la educación superior costarricense se caracterizó por el peso o autonomía de la universidad, la distancia o debilidad de sus nexos con el mundo de la producción y las orientaciones culturales de éste, así como por la cercanía o intensidad de sus nexos con el campo político y las orientaciones culturales de un mundo social marcado por la política y por lo estatal. De esta posición macro-estructural de la educación superior podemos inferir que la universidad se encontraba más cerca del Estado y más lejos del mercado y por tanto contaba con mayor autonomía.

2. Desde un punto de vista macro-estructural, los ejes fundamentales de la acción gubernamental sobre la educación en la última década se refieren a una doble alteración de la situación histórica señalada. Por un lado, la reducción de la autonomía de las instituciones educativas y del sistema educacional como un todo, bajo la doble presión del Estado como aparato de control autoritario y del mercado como principio regulador

[6] En América Latina se están dando desequilibrios sociales de gran significado. Hoy más de la mitad de la poblaci6n está por debajo de la línea de la pobreza y ésta se ha convertido en la causa principal de muerte. Ejemplo de ello es la reinstalación de enfermedades como el Cólera, el sarampión y el dengue.

objetivo. Esto parece indicar que el juego aquí es la reducción de la distancia mercado-universidad.

3. Es de vital importancia romper el silencio que nos inunda e inmoviliza, de esta ruptura depende en gran medida la sobrevivencia y remozamiento de la Universidad Pública Costarricense. Propongo las siguientes preguntas para incentivar la reflexión y la discusión de quienes participamos en el proceso de repensar y de rehacer la teoría de la educación costarricense:

- ¿Cuáles son los retos y desafíos de la estabilización y el ajuste para la Universidad Pública?

- ¿Cuál debe ser el papel protagánico de la Universidad Pública Costarricense en la construcción del futuro de la nación y de la nación del futuro?

- ¿Cuáles son las formas de autoridad, qué tipos de conocimientos y cuáles interpretaciones del pasado y del futuro deben ser legitimadas y transmitidas a los estudiantes para trascender del rol reproductivo al rol transformador?

- ¿Cuáles son los posibles efectos del ajuste estructural sobre la autonomía universitaria y la libertad de cátedra?

¿Cómo ré-interpretar las relaciones y los límites de las relaciones entre el Estado y la Universidad Pública?

¿Cuáles son las estrategias viables que aseguren la participación de la universidad en la internacionalización de la producción del conocimiento?

¿Cuál es el concepto de autonomía universitaria y el de libertad de cátedra, desde la perspectiva del papel del Estado y del papel del sector privado en un contexto neoliberal?

¿Cuál debe ser la función y responsabilidad del funcionario universitario en un escenario como el actual?

4. Si la globalización y por ende la formación de bloques económicos y comerciales arranca con un panorama de profundas diferencias económicas, a las que se suman las no menos importantes diferencias culturales y sociales, es lógico y obligatorio que ante todo, los países en desventaja, que constituimos los más, nos planteemos graves interrogantes y busquemos el modo de participar en las decisiones históricas, quizás para

siempre determinantes que se están tomando en la actualidad. Una forma de garantizar nuestra participación en la definición de nuestra historia es haciéndolo a partir de la plataforma que nos ofrece la Universidad de Costa Rica.