

**CONSEJO ASESOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

ACTA DE LA SESIÓN 5-2015
Celebrada el 28 de mayo de 2015
Aprobada en la sesión 8-2015 del 25 de agosto de 2015

TABLA DE CONTENIDO

ARTÍCULO		PÁGINA
<u>Artículo 1.</u>	Modificación del orden del día	3
<u>Artículo 2.</u>	Aprobación de la propuesta de la creación del Centro de Investigaciones Antropológicas (CIAN)	3
<u>Artículo 3.</u>	Ratificación de permisos	4
<u>Artículo 4.</u>	Visita de Dr. Henning Jensen P., Rector	5



Acta de la sesión ordinaria cinco del dos mil quince, celebrada por el Consejo Asesor de la Facultad de Ciencias Sociales a las dos horas con diez minutos del día jueves veintiocho de mayo de dos mil quince.

Asisten a esta sesión: M.Sc. Francisco Enríquez Solano, Decano, quien preside; Dra. Silvia Salgado González, Directora, Escuela de Antropología; Dra. Lidieth Garro Rojas, Directora, Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva; M.Sc. Luz Marina Vanegas Avilés, Directora, Escuela de Ciencias Políticas; Dra. Isabel Avendaño Flores, Directora, Escuela de Geografía; Dra. Ana María Botey Sobrado, Directora, Escuela de Historia; M.Sc. Nidia Morera Guillén, Directora, Escuela de Trabajo Social; M.Sc. Teresita Ramellini Centella, Directora, Escuela de Psicología; M.Sc. Asdrúbal Alvarado Vargas, Director, Escuela de Sociología; Dra. Vanessa Smith Castro, Directora, Instituto de Investigaciones Psicológicas; M.Sc. Olman Villarreal Guzmán, Director, Posgrado Evaluación de Programas y Proyectos de Desarrollo, Dr. Felipe Alpízar Rodríguez, Director, Centro de Investigación en Estudios Políticos (CIEP).

Ausente: Dra. Carmen Caamaño Morúa, Directora, Instituto de Investigaciones Sociales, ausente con excusa.

Invitados: Dr. Henning Jensen P., Rector; M.Sc. Gloria Meléndez Celis, Directora Ejecutiva, Rectoría; Arq. Omar Chavarría, Representante de la Oficina Ejecutora del Programa de Inversiones; Arq. Oscar Molina Molina, Jefe, Oficina de Servicios Generales; M.Sc. Luis Alonso Castro Mattei, Director, Centro de Informática; Dr. Manuel Martínez Herrera, Vicedecano; Lic. Carlos Sánchez Rodríguez, Jefe Administrativo de la Facultad, asiste al Consejo Asesor con motivo de mantenerse informado de las actividades referentes a la Facultad; M.Sc. Paola Barquero Sanabria, Encargada, Biblioteca Eugenio Fonseca Tortós, asiste al Consejo Asesor con motivo de mantenerse informada de las actividades referentes a la Facultad, Kattia Solano Quirós, Encargada, Laboratorio de Cómputo, asiste al Consejo Asesor con motivo de mantenerse informada de las actividades referentes a la Facultad, Luis Diego Chaves Chang, Representante Estudiantil.

La sesión se inicia a las 2:10 p.m. con la presencia de los siguientes miembros: M.Sc. Francisco Enríquez Solano, Decano, quien preside; Dra. Silvia Salgado González, Directora, Escuela de Antropología; Dra. Lidieth Garro Rojas, Directora, Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva; M.Sc. Luz Marina Vanegas Avilés, Directora, Escuela de Ciencias Políticas; Dra. Isabel Avendaño Flores, Directora, Escuela de Geografía; M.Sc. Nidia Morera Guillén, Directora, Escuela de Trabajo Social; M.Sc. Teresita Ramellini Centella, Directora, Escuela de Psicología; M.Sc. Asdrúbal Alvarado Vargas, Director, Escuela de Sociología; Dra. Vanessa Smith Castro, Directora, Instituto de Investigaciones Psicológicas; M.Sc. Olman Villarreal Guzmán, Director, Posgrado Evaluación de Programas y Proyectos de Desarrollo, Dr. Felipe Alpízar Rodríguez, Director, Centro de Investigación en Estudios Políticos (CIEP).

M.Sc. Francisco Enríquez Solano, Decano, Consejo Asesor Facultad de Ciencias Sociales da lectura al orden del día:

Orden del día

- Visita del Dr. Henning Jensen P., Rector

Artículo 1. Modificación del orden del día

M.Sc. Francisco Enríquez Solano inicia la sesión sometiendo a votación modificar el orden del día para incorporar la aprobación de la propuesta de la creación del Centro de Investigaciones Antropológicas (CIAN) y ratificación de permisos.

Se somete a votación:

Votan a favor: M.Sc. Francisco Enríquez Solano, Dra. Silvia Salgado González, Dra. Lidieth Garro Rojas, M.Sc. Luz Marina Vanegas Avilés, Dra. Isabel Avendaño Flores, M.Sc. Nidia Morera Guillén, M.Sc. Teresita Ramellini Centella, M.Sc. Asdrúbal Alvarado Vargas, Dra. Vanessa Smith Castro, M.Sc. Olman Villarreal Guzmán, Dr. Felipe Alpizar Rodríguez.

Se obtiene el siguiente resultado: Total 11 votos a favor, ninguno en contra.
Se aprueba por unanimidad la modificación del orden del día.

A las 2:15 p.m. ingresa la Dra. Ana María Botey Sobrado, Directora, Escuela de Historia.

Artículo 2. Aprobación de la propuesta de la creación del Centro de Investigaciones Antropológicas (CIAN)

La Dra. Silvia Salgado procede a exponer la propuesta de la creación del Centro de Investigaciones Antropológicas (CIAN), la cual fue aprobada de forma unánime por la Asamblea de Escuela en la sesión ordinaria No.26-2015 del 18 de marzo de 2015.

Después de un intercambio de ideas entre los miembros del Consejo Asesor, se somete a votación la aprobación de la propuesta:

Votan a favor: M.Sc. Francisco Enríquez Solano, Dra. Silvia Salgado González, Dra. Lidieth Garro Rojas, M.Sc. Luz Marina Vanegas Avilés, Dra. Isabel Avendaño Flores, M.Sc. Nidia Morera Guillén, M.Sc. Teresita Ramellini Centella, M.Sc. Asdrúbal Alvarado Vargas, Dra. Vanessa Smith Castro, M.Sc. Olman Villarreal Guzmán, Dr. Felipe Alpizar Rodríguez, Dra. Ana María Botey Sobrado.

Se obtiene el siguiente resultado: Total 12 votos a favor, ninguno en contra.
Se aprueba por unanimidad
Acuerdo firme



Decanato
Ciencias
Sociales
U.C.R.

Artículo 3. Ratificación de permisos

- Se conoce la solicitud de permiso *sin goce de salario*, del profesor Gerardo Hernández Naranjo, de la Escuela de Ciencias Políticas, con una jornada de ½ T.C., del 1º de mayo de 2015 al 30 de abril de 2016, con el fin continuar desempeñándose como asesor parlamentario en la Asamblea Legislativa.

Con la aprobación de los miembros del Consejo Asesor y el visto bueno del Decano, se tramitó dicha solicitud ante la Vicerrectoría de Docencia, según oficio DFCS-323-2015.

Votan a favor: M.Sc. Francisco Enríquez Solano, Dra. Silvia Salgado González, Dra. Lidieth Garro Rojas, M.Sc. Luz Marina Vanegas Avilés, Dra. Isabel Avendaño Flores, M.Sc. Nidia Morera Guillén, M.Sc. Teresita Ramellini Centella, M.Sc. Asdrúbal Alvarado Vargas, Dra. Vanessa Smith Castro, M.Sc. Olman Villarreal Guzmán, Dr. Felipe Alpízar Rodríguez, Dra. Ana María Botey Sobrado.

Se obtiene el siguiente resultado: Total 12 votos a favor, ninguno en contra.
Se aprueba por unanimidad.

- Se conoce la solicitud de permiso *sin goce de salario*, de la profesora Ana Cecilia Román Trigo, de la Escuela de Historia, con una jornada de ½ T.C., del 18 de mayo al 22 de junio de 2015, con el fin atender asuntos personales.

Con la aprobación de los miembros del Consejo Asesor y el visto bueno del Decano, se tramitó dicha solicitud ante la Vicerrectoría de Docencia, según oficio DFCS-327-2015.

Votan a favor: M.Sc. Francisco Enríquez Solano, Dra. Silvia Salgado González, Dra. Lidieth Garro Rojas, M.Sc. Luz Marina Vanegas Avilés, Dra. Isabel Avendaño Flores, M.Sc. Nidia Morera Guillén, M.Sc. Teresita Ramellini Centella, M.Sc. Asdrúbal Alvarado Vargas, Dra. Vanessa Smith Castro, M.Sc. Olman Villarreal Guzmán, Dr. Felipe Alpízar Rodríguez, Dra. Ana María Botey Sobrado.

Se obtiene el siguiente resultado: Total 12 votos a favor, ninguno en contra.
Se aprueba por unanimidad.

- Se conoce la solicitud de permiso especial *sin goce de salario*, del profesor Santiago Amén Agüero, de la Escuela de Psicología, con una jornada de 3 horas, del 2 al 25 de mayo de 2015, con el fin de atender asuntos personales fuera de país.

Con la aprobación de los miembros del Consejo Asesor y el visto bueno del Decano, se tramitó dicha solicitud ante la Vicerrectoría de Docencia, según oficio DFCS-418-2015.

Votan a favor: M.Sc. Francisco Enríquez Solano, Dra. Silvia Salgado González, Dra. Lidieth Garro Rojas, M.Sc. Luz Marina Vanegas Avilés, Dra. Isabel Avendaño Flores, M.Sc. Nidia Morera Guillén, M.Sc. Teresita Ramellini Centella, M.Sc. Asdrúbal Alvarado Vargas, Dra. Vanessa Smith Castro, M.Sc. Olman Villarreal Guzmán, Dr. Felipe Alpízar Rodríguez, Dra. Ana María Botey Sobrado.

Se obtiene el siguiente resultado: Total 12 votos a favor, ninguno en contra.
Se aprueba por unanimidad.

- Se conoce la solicitud de permiso *sin goce de salario*, del profesor Luis Garnier Zamora, de la Escuela de Psicología, con una jornada de ½ T.C., del 23 de junio de 2015 al 22 de junio de 2018, con el fin continuar realizando investigación en la que se encuentra trabajando desde el 2014 fuera del país.

Con la aprobación de los miembros del Consejo Asesor y el visto bueno del Decano, se tramitó dicha solicitud ante la Vicerrectoría de Docencia, según oficio DFCS-490-2015.

Votan a favor: M.Sc. Francisco Enríquez Solano, Dra. Silvia Salgado González, Dra. Lidieth Garro Rojas, M.Sc. Luz Marina Vanegas Avilés, Dra. Isabel Avendaño Flores, M.Sc. Nidia Morera Guillén, M.Sc. Teresita Ramellini Centella, M.Sc. Asdrúbal Alvarado Vargas, Dra. Vanessa Smith Castro, M.Sc. Olman Villarreal Guzmán, Dr. Felipe Alpízar Rodríguez, Dra. Ana María Botey Sobrado.

Se obtiene el siguiente resultado: Total 12 votos a favor, ninguno en contra.
Se aprueba por unanimidad.

Artículo 4. Visita de Dr. Henning Jensen P., Rector

M.Sc. Francisco Enríquez Solano inicia la sesión dando la bienvenida al Dr. Henning Jensen P., Rector, y lo señores: M.Sc. Gloria Meléndez Celis, Directora Ejecutiva, Rectoría; Arq. Omar Chavarría, Representante de la Oficina Ejecutora del Programa de Inversiones; Arq. Oscar Molina Molina, Jefe, Oficina de Servicios Generales; M.Sc. Luis Alonso Castro Mattei, Director, Centro de Informática; que le acompañan.

M.Sc. Francisco Enríquez después de todo el ajetreo de lo que ha sido la inauguración del edificio, el traslado, no habíamos tenido la oportunidad de compartir aquí y expresar en primera instancia personalmente a todos mi agradecimiento por todo lo que significó todas las carreras, todas las gestiones que tuvo que asumir la administración especialmente la Rectoría y de muy buena voluntad en atender a todo lo que fue detalles finales del edificio, todos los procesos que se fueron presentando, equipamiento, traslado y contar con toda esa colaboración fue básico para que un proceso relativamente corto desde lo que

podríamos decir el proceso de inauguración en octubre, al inicio del traslado el 15 de febrero e iniciar lecciones en marzo y estar aquí hace tres meses en esta nueva casa. Todo eso ha significado algo nuevo para la Universidad, para nosotros, para todas las instancias universitarias, todos sabemos que no sólo por la figura que acogió la Universidad para administrar y construir si no pues para lo que significaba un edificio de estas dimensiones, equiparlo, amueblarlo, trasladar y todo lo que ha significado y yo creo que es una gran experiencia para todos los que lo hemos vivido y en ese sentido Don Henning ha estado en todo momento y ha estado atento y dispuesto a resolver. Nosotros por eso desde el principio habíamos solicitado hace un tiempo una cita con el señor Rector para esto y ver algunos detalles pendientes pero con la agenda apretada no se había dado esta oportunidad hasta ahora.

El Consejo Universitario pidió también una cita hace como quince días y querían venir a compartir con el Consejo Asesor pues, para saber los por menores de la instalación y detalles que ha enfrentado la obra para que ellos pudieran tener claridad y estuvieran aquí compartiendo con nosotros. Con este preámbulo quería tal vez si Don Henning me permitiera que pudiéramos ir nosotros esbozando algunos de los pocos detalles que yo siento que quedan en el edificio y en esta finca para cubrir las necesidades del edificio, lo he conversado con algunas asambleas, algunos docentes, estudiantes y que yo estoy seguro de que no son insalvables para la Universidad, creo que son detalles que si se pueden ir solventando y en esto si le quiero manifestar que los comentarios de la comunidad de Ciencias Sociales han sido muy favorables, hay una gran alegría, se percibe una gran calidad de vida, por su disciplina puede verse lo que ha significaban para nosotros aquellos pasillos largos a tener ahora la posibilidad a estar a nivel de zacate, de ver el área verde a la par, más aire, luz y pues todo esto ha significado un cambio para la historia.

Sobre los detalles pendientes aclarar y siempre como lo he dicho en este consejo la labor del Decanato ha estado en primera línea y los compañeros de las oficinas respectivas de la Universidad les consta de la gran cantidad de gestiones, de cartas que hemos hecho para tratar de ver como solucionamos en forma conjunta algunos de los problemas o que las oficinas puedan resolver los problemas que han sido detectados, entonces, nunca se ha dejado de hacer gestiones pero siempre es bueno estar insistiendo. La idea era retomarlo porque sé que ha avanzado mucho, ya hemos notado cambios de lo que fue la reunión del Consejo Universitario por ejemplo pongo el aseo, que era una de las quejas más grandes que habían de los usuarios del edificio, yo recibía quejas y quejas y decía: mire es que no podemos operar con los mismos conserjes, ya ustedes nos lo resolvieron, la semana pasada

vinieron diez conserjes que empezaron a funcionar de inmediato y los compañeros me manifestaron que cambió de la noche a la mañana y ahora según noticias que tengo las otras plazas que salieron a concurso.

El otro asunto que sigue teniendo una incidencia es el asunto informático porque tenemos el asunto de los switches que están en proceso y que se tuvo aquel problema con la Contraloría General de la República, pero que ya por información que tengo ya fue aprobada por el Consejo Universitario el 25 de mayo quedó en firme.

M.Sc. Alonso Castro: El lunes 25 de mayo quedó en firme, ahora pasa a la Oficina Jurídica para que se haga el contrato y más o menos tardan unos 15 o 22 días y después del contrato se hace la orden de compra. La empresa tiene 45 días para entregar y el Centro de Informática tratará lo más rápido posible una vez con los equipos aquí de que todo esté listo.

M.Sc. Francisco Enríquez: Perfecto, porque esos son los detalles que a veces le preguntan a uno porque nos falta todavía la conexión para unos 435 teléfonos y otra serie de cosas pero con la instalación de los swiches para el segundo semestre podrían estar operando.

M.Sc. Alonso Castro: Eso es lo que habíamos convenido verdad, poner una red provisional, por ejemplo vean que en el tema de puntos inalámbricos ustedes tienen instalados cerca de 30 puntos inalámbricos en todo el edificio. Cuando llegue el equipo y de acuerdo al diseño que se hizo van a tener más de cien puntos inalámbricos quiere decir que ustedes están operando en el tema de red inalámbrica y cableado con menos 30% de capacidad que tiene la red que ya se estará utilizando completamente en el momento en el que los equipos estén acá.

M.Sc. Francisco Enríquez: Según entiendo Alonso en unas declaraciones que había dado esta va a ser la mayor velocidad en la Universidad verdad?

M.Sc. Alonso Castro: Este es el primer edificio que conecta a 10 gigas en la Universidad, todos los demás están conectados a 1 giga más bien eso nos está obligando por que el segundo va a ser el de Ingeniería a pasar la red. Estamos pasando a 40 gigas para poder sostener los edificios que están por construir. Este es el primer edificio que está a esa velocidad, ni siquiera el Centro de Informática está a esa velocidad.

M.Sc. Francisco Enríquez: Yo creo que eso es muy satisfactorio porque vean ustedes las posibilidades y esperamos que este segundo semestre lo tengamos funcionando. El otro asunto es aclarar los temas que se dieron con lo de los toma corrientes en el techo. Hay dos temas diferentes que creo que ha surgido una confusión en algún momento, son dos cosas diferentes con lo de los toma corrientes en el techo y de los puntos de red. Lo mismo que las divisiones para los cubículos, todo está en espacios diferentes verdad, entonces los toma corrientes en techo afectan a los laboratorios de la facultad, un compañero de OEPI me informa que les solicitaron una cotización a la empresa que diseñó los muebles del edificio de Educación Continua que entiendo que es la misma situación, que están en el techo y que aparentemente ese tipo de mueble que se hizo es el que podría solucionar lo de los laboratorios.

Arq. Omar Chavarría: De hecho Francisco en múltiples ocasiones hemos dicho que se hablaba de sistemas de manguería que se alimentan por columnas, no se alimentan desde el suelo así fue como se enseñó y había que hacer todavía una contratación de mobiliarios, esa fue la gran incertidumbre. Faltaba justamente generar la gestión de comprar ese tipo de mobiliario pero eso en su momento si se dio de otra manera, entonces no son precisamente tomas en el techo.

Don Fran: Yo estoy seguro de que los otros edificios no tendrán ese problema. Fue hasta después de que se inauguró el centro de informática fue que nos percatamos de eso.

M.Sc. Alonso Castro: No vamos a entrar a discusión lo que pasa es que esos planos fueron diseñados hace muchos años y fueron aceptados en algún momento y durante el proceso de construcción a nosotros nos tocó hacer la supervisión de todo el tema de la red y está todo el histórico donde queda en las bitácoras donde señalamos desde el inicio que el estándar era más bien que quedara abajo no en el techo lo que pasa es que como dice don Omar había un diseño especial de muebles para hacer que eso funcionara.

Arq. Omar Chavarría: Es importante saber que cuando se hace un levantamiento de información ese primer edificio que desarrollamos en altura y el más grande que tenemos hasta el momento y obviamente se parte de las necesidades que el usuario aporta entonces ante la experiencia al respecto se hace caso a la disposición del usuario no se trata de estandarizar. Por experiencia aprendida estamos contando que ya todos los laboratorios se normalizaron y ya no se le dijo a ninguna persona como quiere que se haga si no que hizo y son experiencias que como institución nos corresponde realizar y mejorar. Pues el tema ha sido muy largo y discutido. Creo que la solución es relativamente sencilla y no es cuestión de que no exista la solución.

claro que existe lo que sucede es que hay que ver si realmente esa fue la intención inicial de una cantidad de aportes de información que se dieron por referencias de la persona que aportó esa información y no es una carencia que pueda ser achacable al Centro de Informática sino a una decisión que se tomó.

M.Sc. Francisco Enríquez: Yo desconozco en ese momento Omar, quien tomó la decisión de colocarlo ahí porque técnicamente no lo íbamos a poner pero lo cierto es que se tomó la decisión y eso ha causado problemas y yo a nombre del Consejo le pido a don Henning ver la posibilidad, yo sé que es asunto de presupuesto en la medida de lo posible que se tenga pendiente, ya que nos tiene como dicen varados en los laboratorios y que si OEPI logra la solución de ver ese mobiliario que pueda dar el aval para que esto se pueda llevar a cabo.

Arq. Omar Chavarría: Don Francisco fue justamente la visita que hicimos incluso para ver por otras empresas y si no me equivoco también a la Escuela de Estudios Generales algunos de esos paneles y sistemas que se pusieron.

M.Sc. Francisco Enríquez: Y eso va paralelo a lo de los cubículos que en realidad está afectando, casi toda la escuela de Sociología y una parte de Psicología quedó sin esa división. Como otro punto los problemas que han planteado la Escuela de Comunicación Colectiva y tanto Rectoría como las diferentes instancias conocen y han sido insistentes en esto y todos los puntos que ellos detectaron como usuarios al venir al edificio. Eso lo he dejado como punto aparte porque la Escuela de Comunicación Colectiva lo ha venido planteando en instancias y yo creo que hay mucho detalle en eso pero cada instancia la conoce y sé que va a haber voluntad en las diferentes unidades de irlo solventando poco a poco. Yo ahorita desconozco los montos. Ellos lo han cuantificado y han enviado notas que yo he enviado a OEPI y a Servicios Generales pero no sé cómo anda la marcha con los puntos que esta escuela ha planteado.

Arq. Omar Chavarría: La última información fue un resumen que hicimos para la OSG. Tenemos que recordar esto, cerca de julio del 2014 se hizo una comunicación donde advertíamos que dado el avance del proyecto no podíamos atender la totalidad de las solicitudes que como ustedes saben no fueron poquitas y entonces advertimos que a partir de la entrega tenía que gestarse un procedimiento y que tenían que contar con otro medio de presupuesto entonces que haríamos todos los esfuerzos desde el punto de vista de inspección para solventarlos y así se hizo. Algunos de los temas llegaron ya bastante después de tiempo y a partir de la entrega ya nosotros no tenemos injerencia directa de cómo se debe hacer ese proceso. En una comunicación que también se remitió a la Facultad se hizo un informe

desde Rectoría cual era el procedimiento en el cual se tenía que dar una aval técnico, inspección y demás. En ese sentido esa inspección se coordinó con doña Lidieth Garro para determinar si se podía o no hacer la recomendación que fuera menos impactante para el edificio dado que estamos hablando de fibra óptica y sabemos que no es precisamente muy fácil o muy barato hacer, entonces se determinó un sitio en donde hacer y dijimos que si era posible hacerlo. La gestión debe continuar donde la unidad usuaria viera si contaba o no con el presupuesto para ejecutarlo y ahí es donde me desconecto un poco del tema porque ya no puede hacer con la ejecución del mismo presupuesto y ese no era el destino inicial del proyecto. Efectivamente cuando revisamos tablas e información aportada por los funcionarios de la escuela se indicaban las necesidades y luego se hizo uso por parte del Centro de Informática. Doña Lidieth Garro con todo respeto si hay esa información. Un tema al que no me voy a apoyar para decir esto es la conexión en cobre que fue algo que fue política anterior y que no la ve ahora entonces eso generó también una visión importante y así se han dado una serie de situaciones. Lo importante es que si existe un mecanismo, no digo que no se pueda hacer, lo que pasa es que tenemos que seguir ese procedimiento, verificar si se puede por los medios o no determinar la idoneidad porque ya tenemos que impactar el edificio de una manera muy diferente a como las hacíamos en la Universidad y proceder a según como se nos ha dicho.

Dr. Henning Jensen: A mí me gustaría decir algo. Bueno, no he tenido oportunidad para saludarles aparte es evidente que este edificio, su construcción tiene una historia, y esa historia está protagonizada por personas que han tomado decisiones en diferentes momentos, esas decisiones como podemos ver ahora con las perspectivas del presente, algunas se han mantenido, algunas otras fueron cambiadas. Seguramente exceptuando al decano, ninguno de ustedes estaba aquí cuando esto inició por ahí del año 2009 y fue con base en estos esbozos, estas propuestas que se fueron tomando las decisiones y todas las personas tenemos diferentes criterios y cuando asumimos puestos de dirección queremos que esos criterios se concreten en diferentes proyectos o que nuestra visión lleve algún tipo de materialización de lo que estamos pensando. Entonces bueno, esto es lo que ha sucedido. Este edificio es el resultado en la actualidad de ese complejo de decisiones que se tomaron a lo largo del tiempo y estamos ya ante una realidad consumada sin importar si las decisiones fueron buenas o malas, ahora estamos ante estas circunstancias y las decisiones tomadas han llevado a estos resultados y tenemos que aceptar aquellos que salieron bien y modificar aquellos resultados que no son los óptimos o que necesitan de algún tipo de intervención para que sean funcionales, entonces hagamos eso y puedo decir que la administración, la Rectoría

está dispuesta y comprometida en encontrar esas soluciones para que ustedes ocupen un edificio en las mejores condiciones posibles. Este edificio tiene muchísimas bondades pero todavía no es aprovechable de una manera positiva en su máximo potencial. Yo vine hoy acá con el afán de ponernos de acuerdo con respecto a esas decisiones, claro que el encontrar las soluciones no siempre va a ser fácil, por un lado porque requiere de una inversión adicional a aquella inversión que ya se hizo. Por el momento este es el edificio más caro en la historia de la Universidad, pero yo menciono el precio del edificio porque bueno, es una inversión verdaderamente grande que se ha hecho y que tenemos que pagar a lo largo de los próximos años. Se buscó una figura específica para esta inversión que es el Fideicomiso que tiene sus ventajas pero también tiene sus reglas que nosotros aceptamos y firmamos los contratos correspondientes y estamos obligados a cumplir esas reglas. Esas reglas establecen un procedimiento porque el edificio no nos pertenece, el edificio le pertenece al Banco de Costa Rica y pertenecerá a la UCR cuando terminemos de pagarlo. Creo que después de la entrega del edificio y que nosotros lo asumimos, la administración habría suministrado presupuestariamente aunque todavía no lo habíamos ejecutado más de mil millones de colones.

M.Sc. Gloria Meléndez: Mil cuatrocientos millones de colones.

Dr. Henning Jensen: Todavía tenemos que hacer inversiones adicionales para mejorar cosas entonces yo les transmito estas cifras solicitándoles a ustedes la comprensión de que esto es algo que a la Institución no le resulta fácil verdad, tenemos que hacer esfuerzos pero estamos dispuestos a hacer esos esfuerzos.

Dra. Lidieth Garro: Bienvenidos, un gusto tenerlos acá. Yo hace unos días le planteé a don Henning Jensen en algún pasillo que nos encontramos por ahí que a mí me parecía como que había que hacer dos ejercicios y me parece que vale la pena hacerlos, uno es el de aprender de la experiencia y no cometer los mismos errores y otro que tiene que ver con como buscar solucionar los problemas que tenemos. A mí en realidad y lo dije cuando vino el Consejo Universitario me parecía importante en primer lugar aprender de la experiencia y yo les planteaba a las personas del Consejo Universitario que vinieron que yo creo que algunos de los problemas que por lo menos con comunicación no sé las otras escuelas pero Comunicación tiene características que son técnicas por el tipo de construcción que se hace quizás se hubieran podido evitar durante el proceso mismo de construcción. Y planteaba en particular dos asuntos. Uno que nosotros tuvimos accesos a los planos del edificios pero no a los planos técnicos del mismo, no a los planos detallados y si en algún momento alguien los tuvo creo que no hubo un adecuado espacio de discusión de las implicaciones que esos planos tenían verdad. El asunto o sea, de

usuario cómo me veo con esta construcción en el tema ya del detalle de cómo se van a hacer las cosas. A mí me parece que algunos asuntos de detalles de construcción nosotros habríamos podido resolverlos probablemente en ese momento. Y el segundo asunto que me parece que a nosotros nos afectó fue que no pudiéramos dar sugerencias y que tuviéramos mayores accesos al proceso constructivo y a mí me parece que si iba a ser usuaria del espacio, sería bueno algún protocolo en el que las escuelas tengamos al detallado porque en particular lo que tiene que ver con los estudios de televisión por ejemplo y son problemas que era simplemente de decirle: no mire no se hace así, los aires acondicionados no pueden ir por debajo de donde van las luces porque van a tapar las luces, en lugar de soldar para abajo hagan la soldadura para arriba. O de los vidrios que tienen que tener tal ángulo, porque eso lo saben los técnicos verdad y que para que haya un aislamiento de sonido tiene que haber tanto espacio entre un vidrio y otro. Son cosas que no implicaban un mal gasto sino que simplemente hubiéramos evitado y ahora no estaríamos quejándonos de estos problemas. El tema con espacio en realidad me estaba riendo con Alonso porque en realidad nunca nos peleamos ya nos habían echado y dijimos busquemos una solución pero en buenos términos siempre así que no hubo pleito ahí. Este fue un problema que yo me imagino que ya lo resolvieron con el protocolo que estás planteando de cuántos son los espacios pues el Centro de Informática los necesita y no los planificaron entonces eso es un problema que tiene que ver con las cosas que se tienen que prever. Y el otro asunto ya metidos en el tema es que mi preocupación ha sido que aunque hay claridad en los procedimientos del Fideicomiso. Llega un momento en el que yo he tratado de reunirme con Don Oscar, o sea sentémonos y conversemos, yo sé y he dicho que no se trata de que los problemas se resuelvan para mañana y no es un asunto de sacar plata de donde no hay pero por lo menos lo conversaba con Vanessa que podamos sentarnos juntos y hagamos un plan y digamos bueno esto se resuelve en un año en dos o tres pero que ya tengamos un plan y sepamos que seguimos medio incómodos pero en dos o tres años planificamos entonces es un espacio que celebro hoy con los compañeros de OSG y el compañero de OEPI es lo que hace falta que podamos sentarnos, conversar, definir prioridades y podamos hacer un plan de acción que sea racional. Para eso si yo he tenido dificultades para tener espacios de conversación porque no se trata evidentemente don Henning de sacar dinero de donde no hay si no veámoslo verdad, yo celebro que hoy podamos tenerlo y aprovecho que está Don Oscar aquí para decir lo que dije el otro día que vino el Consejo Universitario que estoy muy agradecida como directora de escuela con la OSG, con apoyo extraordinario que nos dieron durante el proceso de traslado, yo sé que las cifras quedaron en rojo y gastamos muchísimo más de lo que nos dieron y fueron extremadamente amables los compañeros en ese proceso y yo

en esta parte del traslado de verdad creo que hicieron un esfuerzo extraordinario. Esas eran mis dos preocupaciones.

M.Sc. Francisco Enríquez: No sé si quedará pendiente o querrán una reunión en la que se pueda hablar de lo que está planteando Lidieth.

Dr. Henning Jensen: Lo que puedo decirles es que desde mi perspectiva la Rectoría puede promover esas cuestiones bi o multi laterales entre la OEPI, OSG, la misma Rectoría y el Centro de Informática ah y la gente del Fideicomiso para encontrar las soluciones y hacer un plan de intervención que el interés nuestro es que las soluciones estén listas lo más rápido posible según nuestras posibilidades tanto presupuestarias como técnicas verdad pero con la visión de encontrar esas soluciones lo más pronto posible.

M.Sc. Francisco Enríquez: En ese sentido Henning tenemos que recapitular y uno de los problemas latentes que tenemos es la queja de la soda aunque la soda es la única que hay en esta finca, pero con los problemas que vinieron de ese tipo la soda está el espacio pero está provisional, lo que ha fallado han sido las conexiones pero la gente tanto estudiante como profesor pero la comida hay que cocinarla allá abajo y traerla.

Dr. Henning Jensen: Eso no es sostenible.

M.Sc. Francisco Enríquez: Y además llegan extranjeros a pagar con tarjeta pero no pueden porque no hay conexión con la máquina de tarjeta y la gente se obstina de hacer filas y filas porque viene gente de todo lado porque además les gustan los patacones que hace la soda y todo eso. La gran duda que tienen los estudiantes es saber si para el segundo semestre ya vamos a poder contar con la soda debidamente instalada y todo eso, además, yo quisiera saber cómo anda en Servicios Generales esto porque no he vuelto a tener noticias.

Arq. Oscar Molina: Buenas tardes a todos y a todas en ese sentido la soda si ha sido una carrera grande para poder satisfacer de esa manera, teniendo muy claro que no es la mejor manera que se debe tener el servicio de alimentación pero cuando se adjudicó la soda fue la forma en que se logró que por lo menos pudiéramos contar con soda. La soda responde o respondía como el mismo Omar me lo está diciendo a una propuesta de soda anterior a este edificio. En virtud de eso la OSG con los compañeros de OEPI han coordinado. En los últimos meses estuvimos haciendo los ajustes del caso justo también con el apoyo de Rectoría. Ese tipo de situaciones han tratado de mejorarse. Si esperamos que ya para el segundo

semestre por lo menos la preparación de alimentos pueda satisfacer la demanda de la soda.

M.Sc. Francisco Enríquez: Entiendo Oscar que lo que falta es la instalación donde va la pipa de gas, que eso es lo que ha detenido el proceso.

Arq. Oscar Molina: Son dos cosas, una es la instalación eléctrica y la propia pipa de gas que tiene una serie de particularidades técnicas que inclusive con la pipa de gas puede sonar muy sencillo pero es un poco complejo. Si nosotros como institución compráramos las pipas entonces tendríamos que estar dando mantenimiento y corriendo los riesgos de la instalación de gas. Si se hace un contrato de proveeduría del gas entonces a quienes se contratan instalan la pipa del gas y además le dan el respectivo mantenimiento. Es una situación un poco más lenta pero desde la condición institucional han valorado que vamos a contar con una revisión periódica mes a mes en lo que se refiere a los conductos e instalación. Entonces, en ese proceso se está, también hay que ajustar los recursos económicos para proveer un mejor mobiliario a la soda.

M.Sc. Francisco Enríquez: Ya la Vicerrectoría de Vida Estudiantil aprobó la compra de un mobiliario. Yo vi ya la nota.

Arq. Oscar Molina: Seis millones de colones fueron los que se otorgaron, no es todo pero igual paulatinamente y de a cuerdo a los presupuestos institucionales podremos ir proveyendo de mejor y más mobiliario en la soda. La meta es que para el segundo semestre de agosto podamos contar con una instalación eléctrica y de gas satisfactoria para cubrir las necesidades y que el transporte de alimentos sea identificado con la facultad con las necesidades de cada uno de ustedes y de los estudiantes para que por lo menos aunque fuera de esa manera pudiéramos contar con alimentos ya que al 15 de febrero no contábamos ni siquiera con esa posibilidad.

M.Sc. Francisco Enríquez: La otra inquietud que teníamos don Henning era cómo anda la viabilidad del auditorio para que ellos puedan comunicar a las escuelas. Usted sabe que es la que hacemos más actividades y los compañeros de las diferentes unidades lo venimos haciendo.

Arq. Oscar Molina: La soda se entregó la semana pasada la instalación eléctrica a satisfacción al 100% solo vamos a hacer un ajuste en las paredes de lavado de platos que está inversa y eso se estará haciendo en los próximos 15 o 22 días.

Dra. Vannesa Smith: No hay un lugar por donde los proveedores puedan pasar a la soda porque están usando las escaleras de evacuación para subir a la soda, por ahí están metiéndose los camiones para meter los refrescos y se supone que esas puertas van a tener alarmas en algún momento.

M.Sc. Francisco Enríquez: Lo que pasa es que Seguridad y Tránsito le prohibió a los camiones repartidores que parquearan aquí, les dijo que tenían que parquear allá y meter todo lo que tenían por las puertas de emergencia.

Arq. Oscar Molina: Y otra cosa que sería necesario coordinar es que en la Rodrigo Facio todo se hace de las 5:30am a las 8 am que es la hora de proveeduría en las sodas, tenemos que coordinar que esas mismas sean las horas acá y que obviamente también entren por la rampa.

Dr. Henning Jensen: Con el tema de los auditorios nosotros hemos pensado desarrollar un proyecto más ambicioso, ustedes recordarán que el plan original era construir el edificio y cerca el de Ingeniería y Derecho y esto provocaba una congestión espacial realmente muy grave, entonces Derecho ya no se va a hacer aquí se va a hacer allá donde están y entre estos dos complejos se va a hacer la Plaza de la Autonomía Universitaria que tiene muy diferentes elementos y espacios y entre esos espacios van a haber dos auditorios uno para 200 personas y otro que va a ser el más grande de la Universidad que va a ser el Aula Magna para un poquito menos de 750 personas. Al mismo tiempo va a ser diseñado de tal manera que al mismo tiempo sea una sala de conciertos y también puede ser una sala de teatro. En todo caso, queremos que sea un lugar muy especial para la Comunidad Universitaria un lugar de encuentro, expresión artística y política. La Colegiada es muy grande y tiene 600 miembros y ya no caben en Derecho aunque siempre nos la jugamos porque no siempre llegan todas. La licitación de los planes fue apelada y ayer la contraloría dio la respuesta de manera que ya podemos continuar con el proceso de contratación para el segundo semestre del próximo año empezará la construcción. La Contraloría General de la República nos cambió un poco las reglas del juego con respecto al Fideicomiso original antes estábamos dentro del régimen no recursivo y ahora estamos dentro del régimen recursivo, hace poquito cuatro proyectos fueron apelados todos al mismo tiempo y eso va a hacer el proceso más lento el mecanismo del Fideicomiso porque antes no era recursivo y ahora si era recursivo, mantiene una de sus ventajas es la rapidez con que se obtienen los fondos.

Dra. Carmen Caamaño: Cuánto tiempo tiene la Contraloría para responder.

M.Sc. Gloria Meléndez: Los tiempos establecidos, 45 días hábiles cada apelación.

Dr. Henning Jensen: Estamos hablando de dos meses entonces eso va a hacer que el Fideicomiso no sea tan ágil como se pensó al principio o sucedió incluso con este Edificio, ustedes saben cómo es en Costa Rica todo se apela pero todo el cálculo después de que esta apelación se resolvió podemos calcular que para el segundo semestre empieza la construcción pero es una construcción muy grande verdad porque no son solo los dos auditorios sino que también es toda la plaza, todo el entorno, es una plaza grande y tiene cafeterías tal vez Omar da los datos técnicos.

Arq. Omar Chavarría: Creo que es importante saber que esta plaza cuenta con un concepto de Pabellón Universitario que es un conjunto de instalaciones y de servicio para la vida estudiantil que va desde la posibilidad de cafeterías, fotocopiadoras que sea todo un conjunto que se integre a esa plaza, son más de 2700mts. También yo creo que quisiera hacer este comentario ver como los pelitos se comienzan a ligar y como la calidad de vida de un lugar empieza a transformarse. Hace unos días un grupo hablaba sobre la prevención del espacio y me pareció muy importante y justamente hablábamos de que sucedía con la zona completa porque hoy decidimos en la reunión que teníamos de coordinación lo que era el diseño de los exteriores de Ingeniería y me pareció muy interesante porque comenzamos de una vez a vincular la plaza de la Autonomía entonces se va a convertir en un recorrido entre las plazas de Ciencias Sociales pasando por la Plaza de la Autonomía y llegando a Ingeniería de una manera muy integrada entonces sería una visión del campus completamente nueva entonces ahí lo que dice don Henning de que es un espacio para el arte, el convivio y en realidad ese es el acopio, el centro ese amarre.

Dr. Henning Jensen: Es todo un corredor que va a provocar que aquí surja otro núcleo central de la comunidad universitaria verdad, lo que ustedes perdieron con el traslado. Esperamos que se reproduzcan acá esos lugares de encuentro de intensa vida universitaria.

M.Sc. Francisco Enríquez: Don Henning ya para ir terminando en lo que es acople con la biblioteca hay una gran satisfacción tres pisos de la misma, pero el lío es que seguimos con las mismas plazas aunque se hizo el estudio no tenemos ninguna más y nosotros no hemos podido abrir porque las 3 o 4 funcionarias que hay están sacando libros de las cajas, catalogando y poniéndoles los sellos de seguridad. Gracias al apoyo que nos dieron en Servicios Generales se pudieron poner las barras de

seguridad pero esperamos estar operando a partir de agosto pero se sería ver la posibilidad de que nos dieran 1 o 2 plazas para poder abrir y dar bien el servicio y lo mismo plaza en el laboratorio de informática porque tenemos lo mismo para atender todo este edificio. Sé que las plazas están limitadas pero es para que los tengan en cuenta y lo otro tiene que ver con la parte externa y ahí ya es más con Servicios Generales, primero la gente muy contenta con el servicio de microbuses pero si se han detectado varias cosas que me lo han comentado sobre todo en la noche, hay un lío la última buseta está saliendo a las 9 40 que llegan y ya la buseta está llena y se van a pie y con el agravante Oscar de que no se ha solucionado el problema de las luces que comunican aquí con LANAME que hay bombillos apagados y hay una gran oscuridad y a la gente le da miedo esa situación y sabemos que por seguridad no es conveniente. Entonces, es ver la posibilidad de poner otra buseta o poner la hora de salida de la última buseta a las 9 45 yo sé que cambiaron las paradas, usted no envió la nota. Al pasarlo a Educación muchos funcionarios se quejaron porque ellos llegan a Educación y cuando llegan a las paradas correspondientes ya los buses se han ido y ellos reclamaban que era mejor en Ingeniería. Y otra cosa es la solicitud que nos hizo el CIEP de poner un segundo observatorio pero el lío ahí es la instalación, pero entiendo que informática hizo estudios de que eso tocaba estructura y no era posible. Y otra solicitud que me hizo el CIEP es la de que ellos quieren poner un segundo observatorio pero el lío ahí es la instalación y ya entiendo que informática hizo estudios pero hay un primer dictamen

M.Sc. Alonso Castro: Ya más bien nosotros para lo que estaba diciendo Omar de todos los laboratorios, hay dos soluciones, en realidad una es los muebles que tendrán un costo que hay que ver cual es y la otra solución es la que planteamos entre la OSG y nosotros que es reubicar y reinstalar los tomas en ciertos puntos de cierta forma. Las dos opciones existen y lo que hay que valorar es su costo.

M.Sc. Francisco Enríquez: Si pero es que yo recibí una nota y ayer se la entregué yo al CIEP y que estaba firmada por don Henning donde retoma el criterio técnico donde decía que tocaba estructura y que no se podía.

M.Sc. Alonso Castro: No es que nosotros hicimos el estudio para todos los laboratorios incluyendo también en el CIEP y en realidad ya tuvimos una propuesta de cómo era posible poner una red. La primera escuela que había enviado una nota hace muchos meses era la escuela de Ciencias Políticas y entre OSG e Informática hicimos la propuesta y la enviamos a OEPI y ellos son los que pueden decirnos si se puede o no o si toca estructura o no, esa nota ya se envió y después llegó la nota suya donde venían todos los demás pero esa nota todavía no se ha enviado a OEPI y esa es una

segunda alterativa para tratar de solucionar los problemas de las tomas eléctricas en el laboratorio.

Dr. Henning Jensen: Con respecto al transporte vamos a comprar unos buses que su capacidad es de tres busetas entonces el transporte de las personas será mucho más eficiente y rápido.

Dra. Vanessa Smith: Primero que todo muchísimas gracias, yo creo que este espacio lo estábamos necesitando tantas cartas van y vienen que no reconocemos las caras de las personas. Yo sigo con el acceso a la planta baja del bloque A y ahora cuando pongan las benditas alarmas no va a haber forma de mover esas puertas y solamente uno entra por las escaleras de evacuación entonces tenemos que habilitar las escaleras de evacuación para ingresar a esa área. Ya vino todo el Consejo Universitario, ya vino Don Henning, OEPI y todo mundo dice que se puede volver la puerta pero tenemos una parte donde dicen que no pero entonces mi preocupación es esa. No solo somos nosotros, el CASE también hay una rampa a nivel de piso para ingresar por ahí. No es posible que nos dejen en la planta baja sin ascensor.

Dra. Ana María Botey: Buenas tardes yo también quiero agradecer, en la escuela de Historia todos nos sentimos muy felices con el nuevo edificio, si me preocupa una cosa y sobretodo en el caso mío que me tengo que trasladar a la cede Central los cambios que ha habido del parqueo nos afecta profundamente, nosotros no tenemos donde parquear ayer tuve que parquearme en el parqueo externo y no tenemos donde parquear. Yo valoro el hecho de que hayan pensado en una Universidad sin humo pero realmente eso había que hacerlo cuando se hiciera un edificio de parqueos porque no todos vivimos tan cerca como para venir a la universidad en bicicleta ni todos tenemos la edad para andar en bicicleta para arriba y para abajo. Me parece que fue muy precipitada la decisión y me parecería muy valioso que se pensara en un edificio de parques allá en el centro para poder desplazarnos pero si les digo, para mí ha sido una tortura ir a la Editorial. Tuve que meterme en un montazal y los de Seguridad y Tránsito se hicieron los que no me vieron y me gustaría que me dijeran que han pensado al respecto.

Dr. Henning: En Derecho vamos a construir un parqueo subterráneo para ir solucionando el problema con los lugares para parquear y Derecho se empieza a construir pronto. Entonces eso será una solución. Solo quería darles otra información que también va a afectar es que nosotros tenemos que recuperar el frente en Generales y en la Carlos Monge como entrada principal de la universidad que

tenemos que empezar a hacer un diseño de todo ese espacio por que la entrada por derecho va a sufrir una intervención muy grande por parte de Conavi en este año y se lleva parte de la comunidad Universitaria. Les explico se hacen 6 carriles y un puente que empieza después de la línea del tren es una intervención muy importante entonces esa ampliación tiene un carril de ingreso a la universidad. Pero esto va a favorecer el transito humano que va desde la rotonda de las garantías sociales hasta la bandera y la entrada de derecho se convierte en rotonda y tener mucha paciencia porque va a tardar como 2 años en construirse.

M.Sc. Asdrúbal Alvarado: Es que yo iba a proponer que nos nos vayamos de aquí sin hacer una propuesta, una propuesta que bueno, a mi no me gustan las comisiones porque nosotros mismos terminamos echándole la culpa a las comisiones de lo que hacen entonces yo propondría si les parece que sea este mismo consejo asesor que hagamos una propuesta de acción a partir de hoy cuales son las medidas que se pueden ir tomando y cuáles son las más urgentes priorizándolas y poniendo una calendarización para poder presentar a rectoría algo sobre lo cual nos puedan responder porque si no como nos va a responder con las posibilidades que tienen de resolver otros problemas pero que salga de aquí mismo hoy porque si no nos vamos y quedamos en las mismas.

M.Sc. Gloria Meléndez: La idea que don Henning mencionaba era más o menos en ese sentido como acortar porque nosotros tenemos tanto la OEPI, OSG de todas las necesidades de ustedes. Nosotros les proponemos, casi que aseguramos que en no más de 15 días todas esas necesidades las tenemos en un cuadro y les decimos esto se atiende en un corto, mediano o largo plazo. Nosotros hacemos una primera aproximación, se la mandamos al decano y revisan que está ahí.

Dr. Manuel Martínez: Buenos en primera instancia agradecerles el espacio y la participación de todos, lo otro es reiterar una cuestión que planteó Francisco y creo que tenemos un edificio de primer mundo con la calidad constructiva de este edificio verdad amplio, iluminado, ventilado donde nosotros comentábamos que a veces parece que no estamos porque está tan bien distribuido y la gente se distribuye en las distintas áreas de trabajo con pasillos amplios y en general creo que hay un alto nivel de satisfacción con el edificio, más bien aquí el tema ha sido recurrente con el movimiento estudiantil y algunos profesores querían apropiarse del espacio, es decir, el hacerlo nuestro el darle ese signo distintivo a las ciencias sociales y no necesariamente pintas sino de que sea nuestro y darle nuestro propio sello distintivo porque bueno lo queremos y justamente queremos también darle nuestra propia identidad y bueno por ejemplo tener una cosa extraordinaria, maravillosa. Yo comparto un poco la preocupación de Ana María en el sentido de

que cuando yo iba el año pasado a dar clases era una preocupación y una ansiedad de no conseguir parqueo y frecuentemente empezaba a dar vueltas y es tan grave el asunto que ni siquiera los lugares aledaños a la Universidad ni pagando parqueo. Digo esto porque aquí uno viene con la tranquilidad, comodidad y certeza de que se tiene parqueo. Y con esto concluyo, Asdrúbal a mi me parece que lo que hay que hacer es básico y mínimo y realmente tiene un costo, pero si nosotros resolvemos las cosas que impactan a la población estudiantil a los docentes en general el tema de los laboratorios, la biblioteca y la soda damos un salto cualitativo extraordinario y se ha sugerido un tema de canaletas a los extremos del edificio, a los toma corrientes hacer un tipo de distribución de arreglo del espacio modular que se tiene y será tomar una decisión al respecto y me parece que podemos oír dos o tres criterios técnicos y tomar una decisión. El tema de la soda bueno ya vimos en esta reunión que se está solucionando la instalación eléctrica y la otra parte pero tampoco me parece de mayor trabajo técnico, etc.; es tomar una decisión técnica y el tema de la biblioteca que es otra cuestión fundamental y me parece que hay que resolverla que no esté en este momento habilitada lo que pasa es que hay tres o cuatro funcionarios como dijo Francisco para tres pisos sencillamente no se da abasto y se requiere personal y esta es una de las demandas que también han planteado los estudiantes porque esta es una biblioteca especializada de Ciencias Sociales y en este momento no se está contando con este aporte y no digo que en otras bibliotecas no hayan textos ni documentos de Ciencias Sociales, por supuesto que existen pero la aspiración y el hecho es que es una biblioteca especializada. Si nosotros don Henning resolvemos estos tres temas que están en vías de solución insisto, damos un salto cualitativo y resolvemos un conjunto de molestias que ha habido en relación al tema del traslado y potenciamos en toda su magnitud esta obra extraordinaria, que como Universidad y país se nos diese.

M.Sc. Luz Marina Vanessa: Yo quería agradecerle a don Henning y a todos los compañeros las respuestas tan rápidas que nos han dado con respecto a los laboratorios, si quisiera insistirle en que por lógica los laboratorios por lo menos de la Escuela de Ciencias Políticas son para impartir clases, los muebles que lleven cuestiones aéreas, los alambres al techo honestamente alteran el proceso de aprendizaje porque desvían la atención de los estudiantes entonces pedirles que traten de inclinarse un poco por el sistema de las canaletas y por otro lado señalarles también que nosotros hicimos una solicitud para abrir una puerta en lo que es recepción y la zona de archivos de la escuela porque tal y como quedó las compañeras tienen que dar toda la vuelta y cerrar recepción para poder ir a sacar un archivo de estudiante también Don Héctor ya nos contestó y nos dijo si era

factible o no y agradecerles por el nuevo espacio y pedirles de la manera más amable el tema del laboratorio porque nosotros pensamos recibir pares para re acreditación en el segundo semestre.

M.Sc. Lidieth Garro: Lo mío es una pregunta en el mismo sentido que la de María pero al revés, es una pregunta completamente interesada, yo a veces vengo en bicicleta y me preocupa donde dejar amarrada mi bicicleta. Es el tema de la movilidad en general porque a veces cuando intento ir a otras fincas a parte de las luces hay otras cosas que impiden que los estudiantes utilicen otros medios de transporte o que se vayan incluso a pie porque yo creo que ha sido una cosa bien interesante esto de apostarle a la movilidad y me parece que el tema de los carros y la gente es otro tema y que no hay techos, pasos peatonales que faciliten y no recarguen el presupuesto de la Universidad.

Dr. Henning Jensen: Vamos a hacer una unión entre finca 2 y finca 1.

Arq. Oscar Molina: El 30% de la población universitaria hace uso del 70% del espacio público, el 70% de la población universitaria se ve restringida en el uso del espacio público en ese sentido ha sido parte de las políticas democratizar el uso del espacio urbano por eso se ha trabajado en espacios para bicicletas a pesar de las incomodidades que pueda generar en algunos y en ese sentido los parqueos para bicicletas vienen ya para esta nueva finca. La idea es que podamos comunicar tanto las bicicletas como los vehículos y adicional a esto con respecto a la iluminación de postes de luz no depende de mantenimiento de la universidad, depende de la CNFL.

M.Sc. Francisco Enríquez: Oscar perdón, anoche por cierto, vi la nueva iluminación por el lado de letras y me pareció fabuloso, eso se ve lindísimo pero aquí me va a perdonar pero he estado en reuniones desde el año pasado con la va y yo no entiendo cómo es posible que no tengamos la capacidad de que vengan a instalar 4 o 5 bombillos que están ahí.

Arq. Oscar Molina: Nosotros insistimos don Francisco e inclusive nosotros no podemos dar el mantenimiento por dos cosas, porque ya están los cables de alto voltaje y estos cables no pueden ser tocados si no es por técnicos de la CNFL y las gatas que nosotros tenemos llegan a 4,50 mts. Hoy justamente en la mañana estaban técnicos de la CNFL en el sector de Ingeniería hacia Ciencias Económicas dando mantenimiento. Antes de medio día se tendrá respuesta a la gestión que se hizo de mantenimiento.

M.Sc. Olman Villarreal: Como represento a los posgrados de la Facultad ahora los posgrados ahora tienen una alta movilidad y hemos tenido dificultades con la Oficina de Asuntos Internacionales para ese trámite sobre todo para estudiantes de Alemania acá a posgrados a hacer una pasantía que es distinta a las de grado y entonces eso nos viene provocando desde hace unos meses problemas serios.

Dr. Henning Jensen: Yo pediría más bien Olman que me haga un planteamiento por escrito y con eso yo hablar con Asuntos Internacionales.

M.Sc. Teresita Ramellini: Brevemente muchas gracias por la visita porque probablemente nosotros que estamos acá cotidianamente construyendo identidad en Ciencias Sociales, yo pienso que vamos bien pero mi particular opinión es dura y yo sé que no lo vamos a poder resolver ahorita es este balance entre habitar este edificio y la seguridad que este edificio necesita entonces resulta que por ejemplo todavía los estudiantes los sábados por ejemplo todavía no venimos mucho pero también es cierto que tampoco podemos venir mucho porque casi todo está cerrado exceptuando la parte de aulas y las personas de la soda dicen que pierden los sábados cuando abren porque casi no hay estudiantes pero entonces es como una paradoja. Tenemos un edificio lindísimo, súper amplio, iluminado y de todo pero tiene horarios que todavía son muy restringidos y todavía no lo estamos pudiendo ocupar completamente. Yo no sé si ustedes han venido sábado pero solo hay como 30 personas, obviamente parte de lo que pasa es que la Biblioteca está cerrada y que cuando esté abierta vamos a tener mucho más movimiento pero ya no se siente tan edificio fantasma como hace un mes o mes y medio pero siento que necesitamos más posibilidades de la seguridad para que podamos convivir aquí como dice don Henning.

M.Sc. Francisco Enríquez: La asamblea de Psicología estaba pidiendo que ya que disponemos del espacio los cursos que estaban programados a las 7:00 p.m. y con el miedo que existe de salir tarde y que los dejen las microbuses que les dé la oportunidad al profesor y los estudiantes de entrar a las 6:00 p.m. y así salen antes y no tendrían ese problema de movilización. Ellos hicieron una posibilidad a Docencia pero les contestaron que no que hay que mantener el mismo horario.

Dr. Henning Jensen: Yo conversaba con estudiantes y profesores de otras unidades académicas que como hacen con los buses y dicen que han conversado con los choferes y ellos los esperan un poquito más y logran agarrar el bus. Vamos a tener que recurrir a un montón de estrategias mientras vamos urbanizando este espacio. Poco a poco vamos a ir sintiendo estos espacios más nuestros.

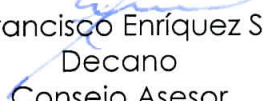
M.Sc. Teresita Ramellini: Psicología se ha comprometido a que cada curso obligatorio tenga horario en la mañana tarde y noche y resulta que tenemos 24 cursos en la noche y Don Bernal dice que no funciona la cascada porque si piensan abrir 24 cursos a las 6:00 p.m. no tienen suficientes aulas entonces yo pensé que ya había pasado esa época pero seguimos para que por ejemplo el compañero que está a cargo de los equipos audiovisuales a él también lo deja el bus entonces los profesores a las 9:30 p.m. están corriendo para devolver el equipo y si al compañero ya el bus lo va a dejar entonces se tiene que llevar el equipo para su casa y eso es un riesgo y empiezan a generarse un montón de cosas y si entráramos a las 6 y termina a las 6:30 p.m. tendríamos un margen para que el profesor agarre el bus y no tenga que llevarse el equipo y bueno vamos mejorando ahí de a poquito verdad.

M.Sc. Francisco Enríquez: Esperamos poder volver a compartir y aprovechar para invitarlos a la presentación del libro de nuestro compañero Manuel Martínez a las 6:00 p.m. en la sala de sesiones de Psicología en el sexto piso.

Dr. Henning Jense: Yo quería aprovechar para agradecer este espacio, debemos mantener la comunicación para resolver los problemas existentes, sé que Comunicación Colectiva tiene unos problemas quizá un poquito más grandes, que otras escuelas, vamos a hacer la intervención para tratar de resolver los problemas lo más pronto posible, reitero toda la buena voluntad de hacerlo. También quería decirles que la próxima semana vamos a realizar la primera sesión de negociación del FEES no ha habido sesiones de negociación antes con el Gobierno, ha habido reuniones de la Comisión de enlace, pero no para ver el FEES, con el Gobierno yo no anticipo una negociación difícil, porque hay reglas establecidas constitucionalmente, una de ellas es avanzar hasta el 8% del PIB y en ese proceso de avanzar hacia el 8%, en un año x, no puede haber un aumento en cuanto al PIB que el año anterior, según la Constitución, según el transitorio de la reforma del artículo 78, el aumento tendría que ser del 8,7%, sin embargo eso no es enteramente aceptable para la UCR, porque tenemos crecimientos en salarios que es mucho más grande que eso, por lo menos tenemos un punto de partida que no es tan negativa, sin embargo en virtud de la crisis económica en que estamos, se está empeorando, va a ser un poco difícil sacar resultados tan positivos como los últimos tres años, que fueron extraordinariamente positivos, casos como la UTN entran en la negociación de su presupuesto pero no del FEES. Aunque el panorama de negociación política del FEES con el Poder Ejecutivo no es negativo, también las posibilidades de crecimiento no son tan favorables como en años pasados, acuérdense ustedes que nosotros pasamos en los últimos tres años hablando del FEES global de 317.000.000.000 a 359.000.000.000 y después a 410.000.000.000, son aumentos verdaderamente grandes, este último que rige para este año fue superior al 14%, la economía no está

bien, está empeorando, las exportaciones han caído en un 17%, eso tiene impacto sobre la magnitud del PIB, el PIB se había hecho la proyección de que fuera 8,7%, lo más seguro es que con costos pasamos del 6%, todos estos son factores que inciden sobre la negociación, yo lo que anticipo es que va a venir una intervención legislativa, mucho más fuerte que la del año pasado, tenemos que anticipar una lucha muy fuerte, de unos cinco o seis meses. La próxima semana hay una marcha convocada por el sector estudiantil, el próximo jueves a las 9:00 a.m., se ha dado el permiso correspondiente y yo personalmente voy a asistir. Tenemos que estar atentos a todos los acontecimientos y yo voy a hacer todo lo posible porque haya una información amplia, tenemos que utilizar diferentes vías de información, estén atentos a los boletines que salen desde la Rectoría, que publicamos todos los miércoles desde el Semanario, es un espacio que vamos a utilizar para informar, porque yo no puedo estar convocando a todo el mundo con mucha frecuencia, cuando tenga más información va a haber un Consejo de Rectoría ampliado y hacer una convocatoria masiva en el Auditorio de Derecho, en algún momento cuando sea oportuno. Muchas gracias.

Se levanta la sesión a las dieciséis horas con quince minutos.


M.Sc. Francisco Enríquez Solano
Decano
Consejo Asesor
Facultad de Ciencias Sociales

