



ACTA DEL CONSEJO ASESOR No. 20-97

13 de noviembre de 1997

Acta de la Sesión Ordinaria No. 20-97 del Consejo Asesor de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica, celebrada el día 13 de noviembre de 1997, a las 9:30 horas, en el Aula 308 de la Facultad de Ciencias Sociales, con la asistencia de los siguientes Miembros:

Dr. Henning Jensen P., quien preside, M.Sc. Roberto Salom Echeverría, Vicedecano, M.Sc. Patricia Vega Jiménez, Directora de la Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva, Licda. Marianela Aguilar Arce, Directora de la Escuela de Ciencias Políticas, M.Sc. Mercedes Muñoz Guillén, Directora de la Escuela de Historia, Lic. José Manuel Salas Calvo, Director de la Escuela de Psicología, M.Sc. Ana Ruiz Rojas, Directora de la Escuela de Trabajo Social y la Licda. Ivannia Guerrero Rojas, Directora Administrativa.

AUSENTES CON EXCUSA

Licda. Ana Arias Quirós, Directora de la Escuela de Antropología y Sociología, Profesor Guillermo Brenes, Director de la Escuela de Geografía, M.Sc. Oscar Fonseca Zamora, Director del Instituto de Investigaciones Sociales y el M.Sc. Ignacio Dobles Dropeza, Director del Instituto de Investigaciones Psicológicas.

INVITADOS ESPECIALES

Dr. Oscar Fernández y Dr. Jorge Rovira., Profesores catedráticos de la Escuela de Antropología y Sociología.

AGENDA CONOCIDA

Punto Único

Sesión de trabajo con los Drs. Oscar Fernández y Jorge Rovira, profesores catedráticos de la Escuela de Antropología y Sociología.

PUNTO ÚNICO

El señor Decano les da la bienvenida a este Consejo Asesor y les agradece la visita a los Drs. Oscar Fernández y Jorge Rovira, al mismo tiempo indica que el propósito de esta sesión es intercambiar ideas y opiniones acerca de la situación actual y el futuro de la Universidad de Costa Rica, asimismo sugiere dialogar sobre algunos temas de interés tanto para los docentes como para la Institución..

El señor Decano manifiesta que en la Universidad de Costa Rica se está dando nuevamente un proceso de análisis, discusión y reflexión sobre la estructura general de ésta. En días pasados, el señor Rector convocó a una jornada de análisis y reflexión para conocer la situación presupuestaria y sobre estructura y gobierno de la Universidad, incluyendo la negociación del FEES. Agrega el señor Decano que en la Asamblea Colegiada Representativa respondiendo a una iniciativa de la Facultad y del Área de Ciencias Sociales se ha considerado pertinente discutir otros aspectos posteriormente. Esto se podría asumir bajo el tema de la reforma universitaria, ¿qué se quiere decir con esto? Esto se refiere a la reforma de la estructura curricular, planes de estudios, sistema de titulación académica. También se percibe la necesidad de vincular la estructura administrativa con la académica.

Indica el señor Decano que en los últimos días ha estado conversando con colegas universitarios y ha escuchado de parte de éstos, el deseo de generar discusiones en la Comunidad Universitaria como por ejemplo sobre la posibilidad de establecer bachilleratos comunes en algunas Facultades. En el fondo de

todo esto existe una inquietud sobre la estructura administrativa y académica de esta Casa de Estudios Superiores. Uno de los temas que se desea discutir es cómo se va a plantear el futuro de la Universidad de Costa Rica, se pregunta si seguirá el mismo sistema de titulación o es necesario que cambie; otro cuestionamiento es sobre los largos periodos de permanencia de los estudiantes en las carreras; los currícula están estructurados para favorecer la prolongación de la permanencia; otro asunto de interés es que la masa salarial abarca más del 98 % del FEES; también se debe analizar la nota de admisión. El señor Decano cree que son muchos los temas que someramente se comienzan a mencionar. El considera que es valioso, el clima que se está generando en la Institución, además, que se quiera discutir sobre estos temas de una manera clara, sin ocultarle a la sociedad nacional y al gobierno los problemas que está enfrentando la Universidad.

El Dr. Oscar Fernández desea comenzar expresando su escepticismo sobre los grandes cambios que en algunas oportunidades se plantean, cuando se convoca a reuniones, comisiones y otras actividades para tratar de realizar esos cambios. Se producen ilusiones y al no hacerse efectivos se llega a la desilusión. Una de las preguntas que conviene indicar es: ¿cuáles cambios están en nuestras manos? . El escepticismo suyo y el del Dr. Rovira, se debe a que ellos fueron llamados a integrar las primeras comisiones nombradas por el Consejo Universitario, para estudiar posibles grandes cambios en la Universidad. El estaba integrando la primera Comisión de Estructura y Gobierno, en 1984, con mucho entusiasmo se abocaron al problema de ¿qué se podía cambiar?. La primera preocupación que tuvo fue sobre los cambios que se tenían que dar en esta Universidad, como si estuvieran organizando una nueva. Desde luego que el tiempo les iba a enseñar que efectivamente esa es fuente de los errores de la propuesta, porque dejaron volar la imaginación en función de la experiencia que tenían en ese momento, recomendando que se debería hacer de una forma determinada pero sin tomar en cuenta cuál es la Universidad real en la que se está y cuáles son los males que realmente sufre. Se tenían muchas limitaciones para realizar los cambios deseados, no niega que se han realizado cambios importantes en la Institución, pero sin embargo persisten algunos problemas medulares se han obviado. Quizá el enfrentarlos requiere tomar decisiones muy claras y como consecuencia se incurriría en un costo elevado. Ante esta situación los rectores convocan a un Congreso Universitario. Los Congresos por lo menos duran tres años y al final de ese tiempo los resultados son casi nulos, porque tienen que pasar por la Asamblea Colegiada, esta Asamblea tiene una estructura muy conservadora. Quizá sea sano que lo sea y cuando se le presentan cambios riesgosos se bloquea y entonces las propuestas de cambio prácticamente se paralizan.

El Dr. Oscar Fernández cree que existe una serie de problemas en discusión que se pueden resolver sin convocar a la Asamblea Colegiada; bastaría con que las Autoridades responsables asuman valientemente las consecuencias de tomar decisiones, para realizar las transformaciones que requiere la Institución.

Una de las tesis que él plantea es que para resolver algunos de estos problemas de la Universidad no es necesario convocar a un Congreso Universitario.

Explica el Dr. Fernández que las comisiones que se nombran realizan un trabajo muy valioso, dónde se recopilan propuestas de docentes serios y de gran trayectoria en la Institución, pero el inconveniente que se da es que la comisión que se nombra después desconoce el trabajo que hicieron las anteriores, lo que implica que parta de cero, desperdiciándose los recursos académicos e intelectuales que se aporta en cada comisión. Deben aprovecharse los informes de estas comisiones y tomarlos como punto de partida para la nueva comisión, o sea que se revisen los documentos de trabajo de las otras comisiones. En otras palabras, se debe tener el cuidado de revisar las diversas propuestas y esto probablemente evitaría mucho trabajo innecesario.

A él le parece que se deberían hacer un inventario de iniciativas extraordinarias, como por ejemplo cómo debería estar funcionando el Consejo Universitario, conoce tres o cuatro propuestas distintas que sugieren como debe estar compuesto este Órgano Colegiado, pero cambiar el Consejo Universitario, es una tarea realmente difícil, quizá no se tenga que hacer, quizá los problemas estén precisamente por otro lado. Esto en cuanto a problemas generales.

Continúa diciendo el Dr. Fernández que obviamente lo que más interesa en esta ocasión son los problemas de la Facultad de Ciencias Sociales. Ha estado pensando que esta Facultad está desarrollando progresivamente un sentido de Facultad, dice esto, por cuanto ha observado una serie de actividades que antes no existían, como: la biblioteca, publicaciones de docentes, en las revistas Reflexiones de la Facultad, de Ciencias Sociales, el Anuario Centroamericano; las cuales expresan el quehacer universitario de la Facultad. Otro lugar que expresa ese sentimiento de pertenencia, es el auditorio, este es un centro de actividades de la Facultad propiamente dicho, le llama la atención la gran cantidad de eventos que siempre tiene programados y con público. Tiene una diversidad de programación como son: mesas redondas, conferencias y otros eventos más. Percibe cierta efervescencia de discusión, análisis y preocupación de lo que está pasando tanto en la universidad como a nivel nacional, lo que considera que es extraordinariamente provechoso.

El Dr. Fernández comenta sobre el mercado laboral de los profesionales de la Facultad y dice que éste ha identificado las diferentes disciplinas claramente como: trabajadores sociales, psicólogos, sociólogos. Lo que plantea el señor Decano sobre cursos comunes entre las disciplinas de la Facultad de Ciencias Sociales, hace que los currícula queden mejor integrados, es ventajoso si se tienen cursos, seminarios y otras actividades compartidas, porque permite un mayor intercambio disciplinario, se podrían aprovechar mejor los recursos (docentes, infraestructura y materiales) de la Facultad. Sin embargo, pensar en graduar estudiantes en Ciencias Sociales con esa sola denominación es hacerles un daño, esto sería retroceder, porque sus profesionales han venido adquiriendo identidad en el mercado laboral.

El M.Sc. Roberto Salom expresa que se ha planteado este problema desde que participó en la Comisión Institucional para el análisis de las políticas de admisión, de ahí surgió la presunción más que idea de hacer un plan de solución diferente, para ingresar directamente a carrera o a un área determinada, esa pretensión más que un proyecto se desea discutir con la Comunidad Universitaria. Se piensa que de esa manera los estudiantes tienen la posibilidad de madurar para que sus opciones sean sólidas en el primer año de estudio, que conozcan un abanico más amplio de posibilidades, sin embargo, si se reflexiona esta idea, él no está tan convencido, habrían muchas consideraciones que analizar, por lo cual no quiere decir de ninguna manera que no crea conveniente que en la Facultad de Ciencias Sociales se promuevan cursos comunes o interdisciplinarios, donde participen profesores de las distintas unidades académicas, pudiéndose pasar de una disciplina a otra y tener grandes beneficios para cuando se desarrolle un doctorado en la disciplina de Ciencias Sociales.

La M.Sc. Mercedes Muñoz informa que a la Escuela de Historia, la Rectoría le solicitó reconstruir la Historia de la Universidad de Costa Rica, cree que ellos tienen documentación sobre estas propuestas, que son muy valiosas, por lo que les pide se la faciliten, son propuestas analizadas, le parece importante que esa documentación se pueda aprovechar y estudiarlas a la luz del 97, como se ven en este momento estas propuestas o decisiones, ella tendría especial interés de recolectarlas, para evitar hacer el trabajo nuevamente.

El Dr. Jorge Rovira agradece la oportunidad que se les ha brindado para compartir ideas y reflexiones con los profesionales que dirigen la Facultad. Al mismo tiempo hace un recuento de las comisiones en las cuales ha participado, también comenta que ha estado en Congresos Universitarios, eventos cuyas sugerencias no se han llegado a ejecutar, lo que le ha producido un cierto escepticismo.

Analiza brevemente la experiencia de transformación de la Universidad Nacional, para llegar a los grandes cambios en esa Institución. Mientras que la Universidad de Costa Rica realizó algunos cambios en su personal docente (se jubilaron profesores e investigadores muy valiosos) mientras que en los otros aspectos analizados no han tenido cambios sustanciales.

Agrega, que en la Universidad de Costa Rica no se han dado cambios importantes desde el Tercer Congreso Universitario. Para él, los Congresos no han sido eficaces. La pregunta es si van a haber grandes cambios y como se darán. Su impresión personal es que no van a haber grandes cambios, hasta tanto se tenga "la soga al cuello", solamente cuando se esté viviendo esa situación se comenzará a reaccionar. Cree que esta situación se presenta porque no se ha tenido la dirección adecuada, para orientar las acciones que se necesitan. Se espera que se den reacciones "inmediatistas" ante la situación que se tiene, quitando interinos y otras acciones más, frente a las presiones enormes que se presentaron, ¿significa eso que la Universidad de Costa Rica no está cambiando? Falso, considera que existen cambios por debajo que no han sido nivelados, no están siendo orientados, esa es la gran diferencia que existe con la Universidad Nacional que si los ha hecho, por supuesto que si hay oposición, discrepancias, divergencias, pero tienen orientación y dirección. Mientras que en la Universidad de Costa Rica los cambios son individuales y se trata de que nadie se de cuenta de las acciones que se están dando en una determinada unidad académica, porque se obstaculiza si se hace abiertamente. Hace falta liderazgo, voluntad política, orientación para la transformación.

Manifiesta el Dr. Jorge Rovira que su preocupación es que los grandes cambios institucionales por medio de los organismos que la Universidad ha impuesto que deberían funcionar para catalizar el cambio no han tenido buenos resultados. No piensa participar en ningún Congreso Universitario, porque las propuestas que salen de esa instancia no logran ponerse en ejecución. Pero si cree que en la Universidad se están dando cambios discretamente, sin orientación, sin dirección, sin anticipación.

El Dr. Rovira indica que se muestra escéptico cuando cuando le hablan de convocar a Congresos Universitarios o de Facultad. Cree que en los años 90 se dio un cambio generacional importante en la Universidad de Costa Rica, dadas las características del proceso de pensión que ha acelerado la Ley 7268 del 19 de noviembre de 1991. En su oportunidad le indicó al señor Rector de ese momento que se debía explicar o advertir al profesorado y a la Asamblea Legislativa para explicar las consecuencias de esta Ley para las Universidades Públicas, que la inversión pública costarricense que se hizo en el personal docente, se perdería cuando se acogieran a este derecho. Tiene la impresión de que muchos docentes muy valiosos que valía la pena que se quedarán diez o quince años más se fueron. En la Facultad de Ciencias Sociales hay un cambio muy rápido, en este momento es una Facultad mucho más joven, podría darse todavía un periodo de acomodamiento por las circunstancias de maduración y un problema fundamental que le preocupa, es que cree que se están realizando una serie de cambios desde la base y calladamente, con relaciones muy positivas y con ese espíritu de Facultad que ha crecido. Se pueden dar una serie de actividades en que sean los mismos docentes quienes las realicen y no esperando un Congreso en la Universidad de Costa Rica, sin esperar las grandes directrices, porque difícilmente se van a dar, sino siguiendo una dinámica propia, discreta, sólida, modesta, bien orientada a largo plazo, para realizar algunos cambios que pueden darle solidez a la Facultad y a la Universidad en el contexto. Lo que más le preocupa no es el contexto de las universidades norteamericanas o europeas, que siempre hay que tenerlas presentes, porque están señalando dinámica de cambios internacionales, que no se puede ignorar, hay que tenerlos muy presentes sino que lo que más le preocupa es la competencia nacional o sea con las universidades privadas, que se van a rejuvenecer, con los datos demográficos básicos, el grupo poblacional del 75-85, el último grupo va a estar entrando en el 2003 con dieciocho años de edad, quiere decir, que todavía las universidades privadas del 2003 al 2010, se atreve a decir que todavía estarán en un "boom". Se tiene actualmente 30 % de la matrícula, pero no se ha llegado al punto culminante, para el año 2003 todavía se estaría hablando de un periodo de expansión de las universidades privadas, ahí se da un reto fundamental.

El Dr. Fernández plantea que un problema que enfrentan los docentes cuando imparten lecciones es las lecturas de libros, los estudiantes no los encuentran en las bibliotecas, se pregunta ¿qué pasa con las Bibliotecas de la Universidad, está adquiriendo libros o no?. En años pasados existía un práctica buena que era que se le consultaba al profesor cuál libro iba a necesitar para el próximo ciclo lectivo. La práctica que actualmente se hace de prestarle a los estudiantes los libros para fotocopiar partes de él, no es la mejor.

Continúa diciendo el Dr. Fernández que cuando se realizan encuestas a nivel nacional y se les pregunta a los estudiantes cuál es la mejor universidad del país, todavía siguen diciendo más del 50 % que es la Universidad de Costa Rica y todas las demás están muy por debajo de esta Institución. Cree que es muy importante conservar esa opinión que tienen los jóvenes costarricenses, porque cuando eso cambie esta Universidad perdería quizás su fuerza y rigor. Los estudiantes que optan por ir a una universidad privada, lo hacen como una segunda preferencia, ellos consideran que hay problemas de admisión, también toman en cuenta la duración de los planes de estudios, existe una duración real y otra teórica. En la Universidad de Costa Rica en la práctica el bachillerato dura más de cuatro años y para obtener una licenciatura diez años en realidad. Una tarea del científico social determinar conocer cuáles son los factores que hacen que el tiempo de graduación sea tan largo.

El Dr. Oscar Fernández indica que hay ahora una generación de relevo. A ellos les ha tocado verlo porque tienen más tiempo de estar en la Institución, lo considera realmente positivo. "La Universidad ha hecho un cambio de guardia", según la expresión de un Exrector. Los que están presentes en este Consejo Asesor forman parte de ese cambio de guardia, él lo ve positivo porque quizás se está dando un ímpetu nuevo de renovación, que se debe aprovechar, en función de propuestas concretas y viables. No cree en los Congresos Universitarios, porque lo que se hace es hablar por días enteros. Es mucho más útil recoger esas iniciativas, hay muchas y muy interesantes, a las cuales no se les presta atención y más aún no se les da cause. Hay un sinnúmero de bloqueos. Cuando inician las gestiones los señores rectores y los señores miembros del Consejo Universitarios, lo hacen con mucho entusiasmo, pero el período más interesante de generación de ideas en esta Universidad no es el período electoral es el interelectoral, porque lo que se dice no es considerado retórica electoral.

La M.Sc. Ana Ruiz manifiesta que le da mucho gusto tener la oportunidad de escuchar el pensamiento de los Drs. Fernández y Rovira y piensa que es muy oportuna la invitación, por cuanto estaban dedicados a las jornadas de reflexión, a las cuales los han convocado, para analizar el asunto presupuestario y aunque expresamente se les ha pedido focalizar la atención en el FEES, ella cree que es imposible hablar de presupuesto, sin cuestionarse que está pasando con las actividades sustanciales de la Universidad, qué Universidad se quiere para el futuro, este intercambio de ideas y opiniones ayuda para darle más fuerza a esas discusiones que se están realizando en cada unidad académica.

Piensa que se ha señalado por un lado la necesidad de apertura al cambio, pero también en forma muy importante la necesidad de prudencia ante el cambio y que alrededor de esto debe ser motivo de preocupación, por lo menos para ella lo es, lo que menciona el Dr. Rovira y que tiene toda la razón de señalar, que se realizan los cambios, impulsándolos sin comentarlos, sin explicitarlos y sin saber qué dirección tienen. Su Escuela llevó a cabo en días anteriores una Asamblea donde se señaló que lo preocupante es que dentro de la Universidad funcionan muchos modelos, lo preocupante no es que estén funcionando, sino que no se conocen cuáles son y en qué sentido van, es necesario tener la información hacia dónde quiere ir cada área. Es un hecho que los cambios se están dando lo que preocupa precisamente es porque no hay una clara dirección, efectivamente no existe apoyo, cuando hay iniciativas y deseo de cambio se tiene que nadar contra corriente en esta Institución, lo que genera lentitud en los procesos, frustración a nivel de las distintas instancias o unidades que quieren hacer operativos esos cambios; preocupa también porque los resultados no son previstos, no se puede saber qué se va a tener al cabo de cierto tiempo, cuando cada quien se dispara en sentido que le parece más adecuado. Quizá esta reflexión pueda focalizar la atención en que a nivel de Facultad se pueda precisar lo posible, lo que está en nuestras manos, y darle dirección a lo que ocurre a nivel de ella, le parece que en ese sentido se podría dar continuidad a la reflexión de esta mañana, en esta dirección, qué es negociable frente a una necesidad de cambio y qué no es negociable. Para ella, los principios fundamentales de la Universidad porque son cuestiones muy bien fundamentadas y establecidas en nuestro Estatuto Orgánico, vigente, no deben cederse frente a un imperativo de la realidad que exige renovar la Universidad y presentarnos ante la Sociedad con una nueva fisonomía. Le parece distinguir entre lo que no es negociable y lo que sí puede ser objeto de nuestra atención y ante lo cual si tendríamos que tener una apertura, una aptitud distinta, mayor agresividad, ser más propositivos, romper un poco la barrera, el temor a cambiar. Cree que no es negociable la formación humanista negociable, tampoco la posibilidad de investigar y de hacer extensión

docente, eso es lo que distingue a esta Institución de las otras universidades. Otro aspecto que distingue y que no debe ser negociable es el que se tenga en el seno de la Universidad carreras o disciplinas que no sean competitivas en términos de matrícula, pero que definitivamente son disciplinas que deben formar parte de la idea de Universidad por excelencia. Se habla mucho de valorar las carreras por la matrícula que son capaces de agregar a la Universidad y no por la función social que cumple y eso es preocupante porque podríamos estar llevando a disciplinas o carreras a desaparecer porque no arrastran masivamente a los estudiantes. Este asunto se debe tener muy claro.

También deben mantenerse los principios éticos y filosóficos y defenderlos a toda costa. Piensa que es importante hacerse un replanteamiento para lograr eficiencia en nuestra Universidad. Entonces si podemos negociaremos la flexibilización de los estudios, lo que es un imperativo para esta Universidad; cómo se va hacer para que los estudiantes estén menos tiempo en esta Institución? cómo generar fondos propios, sin convertirla en una empresa común y corriente, bajo qué condiciones y que regulaciones si conviene a la Institución generar fondos propios. Las Unidades Académicas que han dado pasos en ese sentido han tenido que abrir camino bajo sus propias regulaciones, porque cada quien lo hace sin tener ninguna directriz institucional.

En la misma Facultad la Escuela de Trabajo Social ha sentido cierto temor al hablar con cierto temor de la venta de servicios, porque al no existir una política expresa de cómo debe llevarse a cabo, bajo qué condiciones se puede realizar, efectivamente experimentan la sensación de que se les ve como sospechosos y las iniciativas pueden ser mal vistas, cuestionadas. Considera que la Universidad debe estar usando las biblioteca, aulas y laboratorios intensivamente.

La Directora de Trabajo Social dice que otro aspecto importante que se debe analizar es la transferencia de conocimientos, cómo mantener los graduados de la Universidad de Costa Rica actualizados, eso es lo que se hace en muchos casos con extensión docente, cómo transferir conocimientos a las comunidades, a las organizaciones, aqui si hace falta una gran agresividad, pero también hace falta un grandísimo apoyo.

Otro punto muy interesante es crear un vínculo con graduados y pensionados de la Universidad, lo cual se podría aprovechar de muchas maneras. La Universidad lo que hace es divorciarse de los profesionales y mantenerlos totalmente al margen y provocar hasta un resentimiento por no aprovechar toda la riqueza potencial de estas personas. El vínculo y por sugerencia de algunos profesores, podría aprovecharse para lograr un apoyo financiero para las Unidades Académicas.

Dentro de estas reflexiones se pueden extraer ideas que pueden impulsar cambios y que apuntarían precisamente a tener una Facultad excelente, propositiva, eficiente, remosada, sin provocar cambios estructurales, que demandan mucho tiempo.

El Dr. Henning Jensen desea explicitar algunos principios que han guiado su función desde el Decanato, cree que éste es un lugar ecuménico, desea que esté por encima de los intereses particulares de las unidades académicas, tratando de amalgamar. Durante los 6 años que tiene como Decano, ha tratado de crear ciertos espacios como el auditorio, el laboratorio de microcomputadoras, reforzar la biblioteca, la sala de multimedia, se negoció el descongelamiento de algunas plazas en el periodo en que era Vicerrectora de Docencia, la Dra. Yolanda Rojas. También se ha hecho una remodelación del Edificio, sin lograr el reacondo.

El señor Decano sugiere se comience a realizar una reforma pequeña pero viable en la Facultad. Se ha planteado en este Consejo Asesor y en Comisiones de la Facultad, la necesidad de estudiar el tiempo que les lleva a los estudiantes de las distintas disciplina graduarse y más específicamente cuánto es el tiempo que duran desde que inscriben el proyecto de investigación hasta que se gradúan. Los periodos de permanencia del estudiante tienden a ser más o menos el doble de lo estipulado en el plan de estudios. Cree conveniente que se impulse la educación continua de los graduados de esta Casa de Enseñanza con los docentes de la misma..

Respecto a la venta de servicios es una actividad muy importante para las unidades académicas de la Facultad y para la Universidad como un todo, haciendo la salvedad de que sea académicamente, que esté relacionada con la academia, que no sea para un interés personal.

Desea comentar sobre la internacionalización del quehacer universitario, fomentarlo o aumentar los vínculos con todas las universidades del mundo, en que se pueda obtener calidad.

Otro asunto importante que podría plantearse es incorporar los profesores pensionados, sugerir cambios en la normativa que rige a estos docentes, muchos de estos profesores tienen grandes capacidades y si se establecen criterios puede permitirse una relación permanente entre el docente jubilado y la Universidad a la que le dedicó muchos años.

El Dr. Jorge Rovira desea dejar planteado tres aspectos fundamentales, que considera que son estratégicos para el futuro de la Facultad de Ciencias Sociales:

1. El pertenece una Comisión del Sistema de Estudios de Posgrados, para analizar las solicitudes de becas, y de las cuatro solicitudes estudiadas ninguna está haciéndola para realizar los estudios en el extranjero, esto le causa una gran preocupación, que se está preparando para un proceso de profundo estancamiento académico, porque los docentes no salen a prepararse a universidades extranjeras, esta Facultad no se está preparando para los futuros años, porque sus profesores se están quedando en el país sacando maestrías y doctorados. Se debe estimular para que salgan al extranjero a prepararse y nos traigan nuevos conocimientos e ideas.

2. Otro aspecto importante que desea señalar es la calidad del ambiente que se vive en el Edificio de esta Facultad. Existe mucho ruido en los pasillos, los estudiantes salen de las aulas hablando en voz muy alta y hasta en gritos. Se debe cambiar el ambiente para que no sea de colegiales sino de universitarios, porque no se puede cambiar el edificio, pero si se puede cambiar el comportamiento de los estudiantes.

Considera que debe ser la labor directa de las y los Directoras(es) para mejorar el ambiente.

3. Y el último aspecto que desea discutir, es el hacer un único instituto de investigación para la Facultad de Ciencias Sociales. El sostiene la tesis de que la unión tiene que darse a través de núcleos de programas donde se fortalezcan las relaciones de las diferentes disciplinas, para crear un racimo de proyectos.

Finalmente, tanto el Dr. Rovira como el Dr. Fernández agradecen la invitación para compartir inquietudes sobre la comunidad universitaria y nacional.

El señor Decano les agradece profundamente la conversación tan enriquecedora.

SE LEVANTA LA SESION A LAS 12:15 M.D.


DR. HENNING JENSEN P.
DECANO
FAC. CIENCIAS SOCIALES


M.Sc. ANA ISABEL RUIZ R.
SECRETARIA
FAC. CIENCIAS SOCIALES