

Acta de la sesión Nº119-82 celebrada por el Consejo Asesor el día 15 de marzo de 1982, a las 2 p.m. en la Sala de Sesiones con la asistencia de las siguientes personas:

Dr. Carlos Araya Pochet, Decano, quien preside; Dr. Oscar Fernández G., Vicedecano; Lic. Ana Cecilia Escalante H., Directora de la Escuela de Antropología y Sociología; Lic. Eduardo Fournier G., Subdirector de la Escuela de Historia y Geografía; Dr. Daniel Flores Mora, Director de la Escuela de Psicología; Dr. Constantino Urcuyo F., Director de la Escuela de Ciencias Políticas; Lic. Mirta González Suárez, Subdirectora de la Escuela de Psicología; Señor Gastón Vargas, y Manuel Sandoval, Representantes Estudiantiles.

ARTICULO I:

El señor Decano informa que ha recibido varias solicitudes en el sentido de que se eliminen los llavines de las puertas que se colocaron en el pasillo del III piso en el área donde están los laboratorios de Psicología experimental, por lo que somete a consideración. Luego de un intercambio de opiniones entre los miembros, se acuerda lo siguiente:

- A.- Eliminar los llavines de las puertas que se colocaron en el pasillo.
- B.- Colocar tirapuertas en el pasillo.
- C.- Recomendar que se aisle ese Laboratorio, con el propósito de que el ruido no afecte la labor de investigación que ahí se realiza.

ARTICULO II:

El señor Decano recuerda que desde que el señor Rector asumió su cargo el Consejo Asesorle presentó un pliego de peticiones tendientes a resolver nuestros problemas de planta física.

El Dr. Constantino Urcuyo comenta que esto ha planteado dos problemas, uno el orden de la legitimidad y el otro el orden de la viabilidad. En cuanto a la legitimidad de las demandas no hay duda alguna, pero en cuanto a la viabilidad de las mismas la situación ha cambiado radicalmente con respecto a épocas anteriores cuando era factible obtener los recursos que se requerían. Hoy día para que se nos dé lo que pedimos es necesario sacrificar a otros sectores sociales de nuestra sociedad a los cuales nos veríamos enfrentados. Es necesario tener claro que el próximo Gobierno no podrá, como algunos lo creen, llevar a cabo una política populista de gran gasto público, por lo contrario, posiblemente su política será monetarista bajo bandera socialdemócrata y bajo las presiones del Fondo Monetario Internacional. Ante ese panorama, la forma de financiar el gasto público, aparte de los impuestos, es mediante empréstitos, los cuales estarán condicionados a la firma de convenios con el Fondo Monetario Internacional. A eso es a lo que nos vamos a enfrentar, aunque lo deseado sería que se impulsaran políticas neokeynesianas de gran gasto público, pero la realidad no es esa sino otra muy diferente.

Es necesario que se adopten nuevas alternativas de financiación como venta de algunos servicios, investigación asociada con cuerpos del Estado, e inclusive alza en el costo de la matrícula para ciertos sectores estudiantiles que hoy día pagan menos dinero que lo que pagaban en los colegios privados de enseñanza media. Por otra parte el aparato administrativo de esta Universidad tiene disonancias, distorsiones y desperdicios que no son nada progresistas puesto que están gastando por vía burocrática ingresos que son generados popularmente. Este tipo de gastos hay que racionalizarlos al igual que el programa de becas al exterior para fortalecer los postgrados nacionales. Ante esta situación es indispensable negociar el financiamiento universitario, haciendo algunas concesiones y buscando sectores aliados con la Universidad; también es conveniente hacer ver la importancia de la labor universitaria para la sociedad costarricense.

La Lic. Ana Cecilia Escalante comenta que ella está de acuerdo con los planteamientos de los Doctores Oscar Fernández y Constantino Urcuyo en cuanto al financiamiento de la Universidad. El problema actual es que el presupuesto de que se dispone ya está reducido por efectos de la inflación y no se puede reducir aún más porque no se podría trabajar normalmente lo cual pondría en peligro la estabilidad de la Institución y sus objetivos.

El Dr. Oscar Fonseca comenta que él está de acuerdo con las proposiciones de los Doctores Oscar Fernández y Constantino Urcuyo en el sentido de racionalizar el gasto universitario pero el problema es que no se sabe donde está la deficiencia de la Universidad de Costa Rica, aspecto que es necesario superarlo. Un punto interesante en este sentido es el de los proyectos de investigación, los cuales deben llevarse a cabo en forma conjunta por parte de varios profesores con el propósito de ahorrar recursos. Por otra parte, es necesario buscar financiamiento externo y dar a conocer exhaustivamente el aporte tecnológico, científico y cultural de la Universidad al país.

Debe eliminarse el sentido de frustración que existe actualmente en algunos universitario y trabajar por resolver el problema, pero no planteando en el aire la necesidad de un presupuesto justo sin dar ideas y planteamientos concretos. Esta labor debe llevarse a cabo tomando a la Educación Superior como un todo y no en forma aislada por parte de la Universidad de Costa Rica..

El Dr. Constantino Urcuyo comenta que dadas las circunstancias actuales se podría llegar a una situación en que fuerzas externas a la Universidad nos obliguen a cerrarla como ha sucedido en distintos países latinoamericanos, o al menos dejen a la Universidad con ciertos recursos para el funcionamiento de algunas unidades que son más fáciles de controlar. Un aspecto que preocupa es el hecho de que los planteamientos formulados por las autoridades universitarias para resolver el problema no han sido planteados en la

mejor forma, lo cual refleja improvisación e inmediatez. Ante ese hecho es necesario que de las reflexiones expresadas en este Consejo Asesor salga un planteamiento para las autoridades universitarias en el sentido de que se solicite a los institutos técnicos que rindan informes acerca del problema y que las Unidades Académicas se pronuncien al respecto.

La Lic. Laura Guzmán comenta que se debe tener cuidado con el planteamiento de racionalización del gasto en las unidades académicas ya que a veces los problemas de gastos innecesarios no son originados por el sector sino por disposiciones administrativas, como por ejemplo las originadas por deficiencias de la planta física de esta Facultad al momento de su reubicación. Sería inconveniente sacrificar la actividad primordial de la Institución, cual es la académica, mientras que en el sector administrativo no se demuestre eficiencia.

El Dr. Araya Pochet considera que estas reflexiones sobre el problema del financiamiento universitario deben ser de gran provecho para la Institución.

A LAS 4 DE LA TARDE FINALIZA LA SESION.